MÁSTER PROPIO EN AGROECOLOGÍA, SOBERANÍA ALIMENTARIA, ECOLOGÍA URBANA Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO RURAL

CURSO 2020/2021

SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS. IDENTIFICACIÓN DE 12 INICIATIVAS LOCALES PARA UNA ALIMENTACIÓN SUSTENTABLE EN LA PROVINCIA DE LEÓN

Raquel Juste Ortega

Tutora: Dra. Eva Torremocha

Navafría (León), Octubre de 2021

RESUMEN

Sistemas Alimentarios Territorializados. Identificación de 12 iniciativas locales para una alimentación sustentable en la provincia de León

La crítica situación social, económica y medioambiental que se mantiene desde hace varias décadas a nivel global, pone en evidencia la urgencia de transitar hacia modelos sociales más sustentables y justos, que estén vinculados con el territorio y las personas que lo habitan. Este proceso ha de llevar necesariamente implícito un cambio en las dinámicas de producción, distribución, comercialización y consumo de alimentos, es decir ha de generar una transición hacia nuevas formas de organización de los Sistemas Alimentarios.

A través del presente estudio, de investigación experimental social, se pretende, tomando como referencia el documento "*Sistemas Alimentarios Territorializados en España, 100 Iniciativas Locales para una Alimentación Responsable y Sostenible",* (Vicente-Almazán et al, 2019a), identificar, analizar y sistematizar doce iniciativas que estén trabajando en el ámbito de la alimentación desde lo local y que, siendo cultural, social y medioambientalmente responsables y sostenibles, contribuyan a la construcción de Sistemas Alimentarios Territorializados en la provincia de León, con la finalidad de visibilizar y poner en valor el poder pedagógico y de transformación que tienen estos proyectos en este tipo de procesos.

Para ello se propone trabajar a partir de la metodología desarrollada en el documento de referencia, con la idea de identificar los impactos positivos generados por las iniciativas en el territorio, y los factores de éxito y aprendizajes que posibiliten su replicabilidad, elaborando finalmente una colección de fichas en la que quede reflejada toda la información recogida.

Palabras clave: Sistema Alimentario, Territorialización, Alimentación Local, Desarrollo Sustentable.

Autora: Raquel Juste Ortega

Tutora Académica: Dra. Eva Torremocha

Navafría (León), Noviembre de 2021.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento - CompartirIgual 4.0 Internacional. Puede copiarla, distribuirla y transmitirla públicamente siempre que mencione la autoría y la obra.
https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es

D/Dña Eva Torremocha Bouchet, Profesora del Máster Propio en Agroecología, Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural de la Universidad de La Laguna

(Si hay más de un tutor, duplique este párrafo)

CERTIFICA:

Que la presente memoria, titulada "SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS. IDENTIFICACIÓN DE 12 INICIATIVAS PARA UNA ALIMENTACIÓN SUSTENTABLE EN LA PROVINCIA DE LEÓN", corresponde al trabajo realizado bajo su dirección por D/Dña. RAQUEL JUSTE ORTEGA, para su presentación como Trabajo Fin de Máster en el Máster Propio en Agroecología, Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural de la Universidad de La Laguna.

Y para que conste firma/n el presente certificado en La Laguna, a 18 de octubre de 2021.

Fdo. Eva Torremocha Bouchet

Agradecimientos

Son muchas las personas a las que tengo que agradecer que este trabajo haya sido posible.

En primer lugar, a aquellas que pusieron en marcha este máster, y nos dieron la oportunidad de participar en él. Gracias especialmente a José Luis y Mery, por gestar esta gran familia agroecológica de la siento que formo parte. A Salva y a Lidia por estar siempre dispuestos a echar una mano. Y a mis compañeras y compañeros, por todo lo que hemos compartido y espero sigamos compartiendo.

A Eva Torremocha, por acceder a tutorizar este trabajo, por su gran profesionalidad, sus buenos consejos y su cercanía. Y por la gran labor que desarrolla, desde la Fundación Carasso, en el impulso de los Sistemas Alimentarios Territorializados, sostenibles y justos.

A mi familia, la de sangre, y la de corazón, repartida entre mis dos tierras, la castellana y la leonesa. En especial a Alfredo, que me acompañó a hacer algunas de las entrevistas y soportó con paciencia mis charlas monotemáticas en los inicios de este trabajo, y a mis vecinos Miguel y Sofía, que me han cuidado y me han provisto de ricas viandas de la huerta durante todo este tiempo.

Y por supuesto, a todas aquellas personas que se han ofrecido a colaborar en el estudio prestando su tiempo, su atención, y su experiencia, para que haya sido posible. Personas que trabajan día a día para poner a nuestro alcance alimentos sanos, sustentables y justos, cuidando del territorio y de los que lo habitamos.

Citando a Eduardo Galeano, *mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas,* que *puede cambiar el mundo.*

A mi madre, que ya no está,

y a mi padre, que se está yendo poquito a poco,

porque me han dejado en herencia un amor infinito por el campo.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN....1
1.1. EVOLUCIÓN DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS HACIA LA DESTERRITORIALIZACIÓN....1
1.2. EL CONCEPTO DE SISTEMA ALIMENTARIO TERRITORIALIZADO....2
1.3. EL PROCESO DE TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS....4
2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO....6
3. OBJETIVOS....8
4. MATERIALES Y MÉTODOS....9
4.1. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS....9
4.2. MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO....10
4.3. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA....13
4.3.1 Definición de impactos y criterios....13
4.3.2 Obtención de datos....21
4.3.3 Valoración de criterios....21
4.3.4. Elaboración de fichas....22
4.3.5. Análisis y discusión de resultados....22
4.4. PROCESO DE SELECCIÓN DE INICIATIVAS....23
5. RESULTADOS....24
5.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS....24
5.1.1. Datos generales....24
5.1.2. Externalidades positivas....25
5.1.3. Factores de éxito y aprendizajes....30
5.1.4. Comparativa con el trabajo de referencia....31
5.2. FICHAS....33
6. CONCLUSIONES....46
7. BIBLIOGRAFÍA....48
ANEXOS....51

1. INTRODUCCIÓN

1.1. EVOLUCIÓN DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS HACIA LA DESTERRITORIALIZACIÓN

La alimentación es una de las principales necesidades básicas humanas, y se puede entender no sólo como una actividad fisiológica y cultural, sino también como el principal proceso a través del cual las sociedades se han relacionado, con su territorio a lo largo de la historia (López y Álvarez, 2019).

La búsqueda de una organización óptima para cubrir esta necesidad, a partir del desarrollo de la actividad agrícola y ganadera desde el Neolítico, propició la aparición de diversas formas de diálogo con la naturaleza en los distintos pueblos y culturas, que observando su funcionamiento aprendieron a interactuar con ella. Así, a través de una continua búsqueda para mejorar prácticas y técnicas de manejo, perfeccionar herramientas e instrumentos y seleccionar las semillas y las razas ganaderas mejor adaptadas en cada territorio se produce un proceso de coevolución entre la naturaleza y las distintas sociedades (Soler, 2009), que a la vez que transformaban ecosistemas y paisajes, iban consolidando *la forma de organizarse en el espacio y en el tiempo para obtener y consumir sus alimentos,* es decir su Sistema Alimentario (Malassis, 1994, como se citó en Rastoin, 2016).

Hasta prácticamente la primera mitad del siglo XX, estos sistemas estaban basados en la producción y el consumo de alimentos naturales y con escasa transformación, y se articulaban a partir de una actividad agraria que, organizada mayoritariamente a escala local, destinaba su producción al autoconsumo y al abastecimiento de mercados cercanos. Tras la Segunda Guerra Mundial se inicia un proceso de crecimiento económico acelerado, sustentado en una intensa industrialización en masa de un número reducido de países, que genera profundas transformaciones, también en la organización de los Sistemas Alimentarios. El desarrollo y la promoción de los insumos agroindustriales en la agricultura, junto con el impulso de la industria de la transformación alimentaria y el creciente comercio internacional, introducen múltiples agentes socioeconómicos y relaciones que hacen que estos sistemas se vuelvan más complejos (Soler, 2009).

Es entonces cuando la idea conceptual de la agricultura, entendida como la principal actividad productora de alimentos para el sustento de la población, cambia por el de la industria agroalimentaria, que implica no sólo la producción (que se industrializa e intensifica), sino también la transformación y sobre todo la comercialización y la distribución de los alimentos, que dejan de ser un bien de primera necesidad para convertirse en mercancías del nuevo modelo socioeconómico industrial (Cabanes y Gómez, 2014).

En este proceso, los Sistemas Alimentarios se van desvinculando del territorio, y adquieren un componente de globalización en un mercado internacionalizado y controlado por grandes corporaciones. Se impone una estructura jerárquica, que sitúa la producción de alimentos en la base y somete a los productores a las condiciones y exigencias de las empresas

comercializadoras, la industria de insumos y la especulación financiera (Cabanes y Gómez, 2014), y se establece el desarrollo hegemónico de un sistema agroindustrial de producción y consumo en masa, especializado, concentrado y mundializado que genera una importante cuota de externalidades negativas (Rastoin, 2016).

Así, aunque por un lado este modelo ha contribuido a la reducción del costo de los alimentos y la mejora de su accesibilidad y su calidad bacteriológica para una parte de la población (Rastoin, 2016), por otro lado constituye una fuente de injusticia social que genera empobrecimiento para el campesinado y la población rural, y hambre e inseguridad alimentaria a nivel global, además de contribuir al cambio climático con la elevada huella de carbono de sus procesos , generar erosión y pérdida de fertilidad en los suelos y provocar una pérdida irreparable de la biodiversidad genética y cultural en todo el mundo (Cabanes y Gómez, 2014).

Urge por ello la necesidad de un cambio de paradigma, una transición hacia Sistemas Alimentarios más justos y sustentables en los que se prioricen los valores sociales, políticos y culturales frente a los económicos, que pase por una relocalización en el territorio y que acorte las distancias entre las distintas etapas de la cadena, valorice los productos de proximidad, arraigue la agricultura y el conocimiento local, reduzca la huella ambiental de la producción alimentaria y preserve los empleos locales y de calidad (Parent, 2016). En definitiva, una transición que camine hacia la reterritorialización de los Sistemas Alimentarios.

1.2. EL CONCEPTO DE SISTEMA ALIMENTARIO TERRITORIALIZADO

La alimentación, y la búsqueda de formas de alimentarse más sostenibles y justas, suscitan un interés general en todo el mundo. Por una lado, la idea de una alimentación sana y de calidad como elemento decisivo para la salud y el bienestar individual y colectivo, y por otro la toma de conciencia en cuanto a las condiciones en que se producen y consumen los alimentos, desde el origen hasta el desecho (Rastoin, 2016), motivan la necesidad de transitar hacia otros modelos agrícolas y alimentarios. Los enfoques territoriales que reconectan a las personas consumidoras y productoras, facilitan la cooperación y apuestan por modelos de producción agroecológica generadores de empleo, favorecen esta transición (Fundación Daniel y Nina Carasso, 2019). En este contexto se enmarca el concepto de Sistema Alimentario Territorializado.

Un Sistema Alimentario Territorializado (SAT) puede definirse, según Rastoin (2016) como *"un conjunto de ramas agroalimentarias conforme a criterios de desarrollo sostenible, localizadas en un espacio geográfico de dimensión regional y coordinadas para una gobernanza territorial*". Esta idea se centra en tres componentes de proximidad, en oposición a las largas cadenas que genera la industria agroalimentaria:

1. **Proximidad en la ecosfera,** de acuerdo con los preceptos de la agroecología, que reconectan en el territorio la actividad agrícola, ganadera y forestal.

2. **Proximidad en las cadenas de alimentación,** facilitando el acercamiento entre agricultura e industrias alimentarias, a través del aprovisionamiento de las

unidades de transformación con materias primas agrícolas del territorio donde están implantadas.

3. **Proximidad en los circuitos de comercialización,** reorientando la demanda alimentaria hacia una oferta local más abundante, variada y de calidad, solicitada por un número creciente de consumidores.

Esta forma de reterritorialización requiere de la consecución de numerosos objetivos interdependientes entre sí, que impactan en el ámbito de cinco dimensiones. En la adaptación que Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) realiza a partir del trabajo de Rastoin, se describen de la siguiente forma (González y Rodriguez, 2018):

- ✓ **DIMENSIÓN SOCIAL:** mejorar la calidad total, tanto nutricional como organoléptica de los alimentos con el objeto de responder a las necesidades reales de los consumidores.

- ✓ **DIMENSIÓN ESPACIAL/GEOGRÁFICA:** elaborar los productos mediante ramas de proximidad territorial.

- ✓ **DIMENSIÓN EMPRESARIAL:** privilegiar la inclusión de una agricultura familiar y las redes de pequeñas y medianas empresas (PYMES), los circuitos alternativos de comercialización y la mejora en la distribución del valor creado por una gobernanza territorial.

- ✓ **DIMENSIÓN TECNOLÓGICO/AMBIENTAL:** impulsar modelos de producción respetuosos para la salud de los consumidores, integrando una buena gestión de los recursos naturales y limitando el impacto sobre el medio ambiente.

- ✓ **DIMENSIÓN ÉTICO/ CULTURAL:** reducir pérdidas y desperdicios a lo largo de la cadena alimentaria.

Se propone así una nueva configuración del sistema alimentario, articulada a partir de la creación de redes locales de empresas agrícolas, agroalimentarias y de servicios, y la mutualización (con criterios de desarrollo sostenible) de los recursos locales en el contexto de una cuenca de consumo próxima, que mitigue el riesgo de deslocalización y la crisis alimentaria (Rastoin, 2016).

1.3. EL PROCESO DE TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS

Desde el año 2015, 210 ciudades de todo el mundo (29 de ellas en el territorio español) se han adherido al Pacto de Milán sobre políticas Alimentarias Urbanas (López, 2020). A modo de protocolo internacional de adhesión voluntaria, el principal objetivo de este Pacto es el de "*trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes seguros y diversificados para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos*" (Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán, 2015), y su consecución se propone a partir de una serie de acciones organizadas en 6 líneas principales (gobernanza, dietas sostenibles y nutrición, equidad social y económica, producción alimentaria, abastecimiento y distribución y desperdicio de alimentos.

El Pacto de Milán ha supuesto un impulso en las políticas alimentarias, que se colocan en el centro de las políticas hacia la sostenibilidad y ha situado a las administraciones locales en la vanguardia de la transición alimentaria (López, 2020). Son muchas y heterogéneas las que ya han puesto en marcha proyectos de alimentación territorializada, como también lo son los retos a los que tienen que enfrentarse.

La Fundación Daniel y Nina Carasso (2019) a partir de un estudio realizado en una veintena de iniciativas vinculadas a la alimentación sostenible del territorio español y francés, analiza y destaca tres de los desafíos que resultan fundamentales a la hora de transitar hacia la construcción de Sistemas Alimentarios Territorializados:

1. **Identificar y movilizar a todos los actores implicados en la cadena alimentaria**, como pueden ser productores y consumidores, personas que transforman, distribuyen o comercializan e instituciones públicas o investigadores científicos, tratando siempre de llegar más allá de la ciudadanía ya comprometida con una alimentación sostenible, y de implicar a la clase política para legitimar y hacer duraderas en el tiempo las estructuras que se establezcan.

2. **Establecer una forma de gobernanza alimentaria duradera**, que arraigue en las instituciones públicas territoriales, garantice la cooperación y el diálogo constructivo entre los actores movilizados y la coherencia de las acciones entre los diferentes sectores, servicios o departamentos, y que supere los límites que conlleva la alternancia política.

3. **Desarrollar modelos socioeconómicos consolidados**, que en base a los principios de la Economía Social y Solidaria prioricen el bien común por encima de la maximización del beneficio particular y garanticen la accesibilidad de productos sanos y de calidad a

todas las personas, asegurando además la rentabilidad de las personas productoras y las empresas productoras.

Las herramientas propuestas desde los proyectos analizados para hacer frente a estos desafíos son algunas como (Fundación Daniel y Nina Carasso, 2019): la elaboración de diagnósticos territoriales compartidos y la puesta en marcha de acciones específicas para movilizar a todos los actores, la creación de grupos motores de coordinación y la generación de espacios dinamizados de encuentro e intercambio, además de la implicación de las administraciones locales en los procesos de gobernanza, y la dinamización local agroecológica o la creación de infraestructuras, logística y herramientas colectivas para consolidar modelos socioeconómicos sostenibles.

El presente Trabajo de Fin de Máster pretende incidir en la identificación y el análisis de actores e iniciativas locales y sostenibles que, vinculadas al sistema agroalimentario de la provincia de León, pueden contribuir en los procesos de transición hacia Sistemas Alimentarios Territorializados.

2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

La provincia de León, situada en el noroeste de la Península Ibérica, se caracteriza, además de por tener una gran superficie (es, con 15.581 km² la provincia más extensa de la Comunidad Castellano-Leonesa) (Diputación de León, s.f. a), por la gran elevación de su territorio, con más de la mitad de la superficie por encima de los 1000m de altitud (Diputación de Léon, s.f. b). El relieve de León se organiza en base a dos grandes unidades morfológicas, La Montaña y la Meseta (Diputación de Léon, s.f. c), en torno a las cuales se da un amplio contraste de factores físicos, tanto climáticos como orográficos que, junto con las diferentes prácticas y usos que se han hecho del territorio, contribuyen a generar una gran diversidad paisajística y cultural.

Con una población de 456.439 habitantes en el año 2020 (Instituto Nacional de Estadística [INE], s.f.) la provincia de León sufre desde los años sesenta una pérdida continua de efectivos, tanto en el territorio rural (en el que el proceso es más acentuado) como en el urbano (Álvarez-Canal, *et al.,* 2019). Con una distribución territorial muy desigual, la mayoría de sus habitantes se concentran en unos pocos núcleos urbanos, y el medio rural se abandona progresivamente. Así de los 211 municipios que tiene la provincia, en el año 2018, 150 de ellos tenían censados menos de 1000 habitantes y sólo 3 municipios más de 20.000 habitantes, concentrando el 47,6% de la población de la provincia (Álvarez-Canal, *et al.,* 2019).

La función alimentaria en la provincia de León, se ha organizado tradicionalmente en base a una actividad agraria, que condicionada por los factores mencionados, el geógrafo Antonio Maya Frades describía en torno a varias unidades topográficas diferenciales (Maya, 1991, como se cita en Maya y Revuelta, 1993): La montaña, los páramos detríticos y campiñas, las vegas y riberas, y el Bierzo (la Hoya Berciana) (Ver Figura 1).

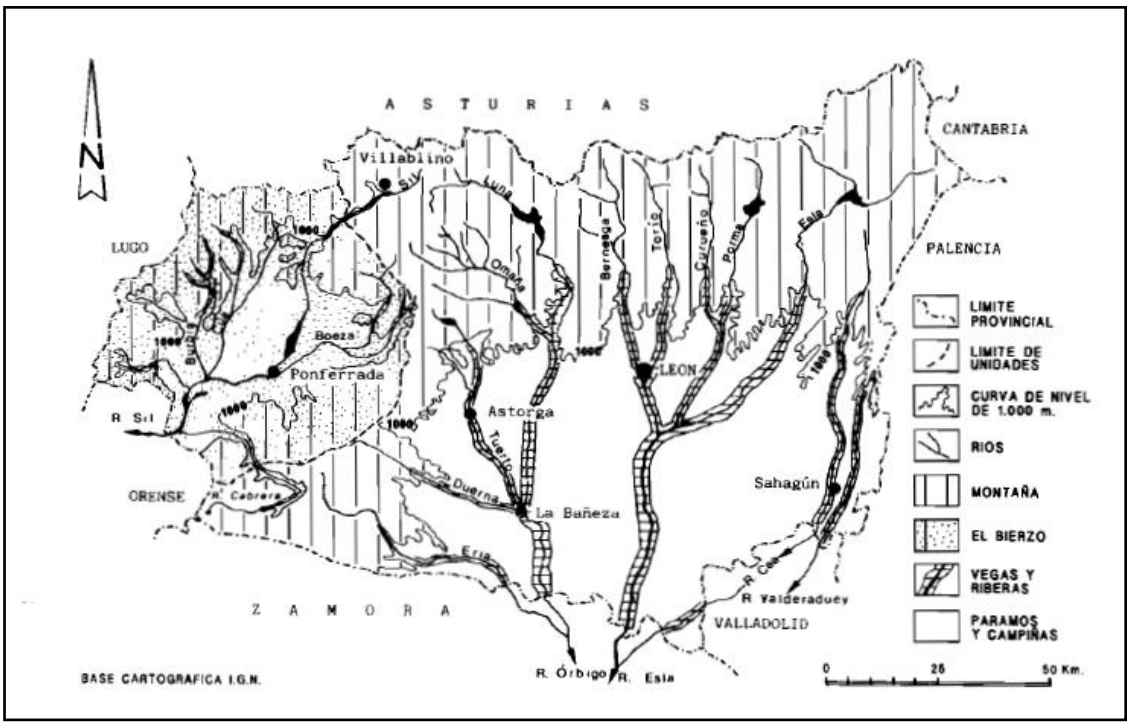

Figura 1: Unidades topográficas en la provincia de León. Fuente: Maya y Revuelta, (1993).

Con excepción de las zonas de montaña, en las que tradicionalmente ha predominado un uso silvopastoril, complementado con una agricultura de autoconsumo (Maya y Revuelta, 1993), el resto se ha caracterizado por una actividad agrícola que tiende hacia una especialización productiva agudizada a partir de la segunda mitad del siglo pasado. Así se concentraba en los páramos y campiñas mayormente el cultivo en secano de cereal y en vegas y riberas la producción de alubia, patata, remolacha azucarera y el lúpulo, manteniéndose en la comarca berciana una variada gama de cultivos leñosos (viñedo y frutales) y herbáceos (Baraja *et al.*, 2014), entre los que destacan los hortícolas

Pero en las últimas décadas, el continuo proceso de intensificación e industrialización agraria, junto con la pérdida de las formas de vida tradicionales y el abandono del medio rural, ha provocado cambios en la organización del campo leonés. La actividad en las zonas de montaña se ha orientado hacia la ganadería cárnica extensiva, mayoritariamente de bovino, reduciéndose la ganadería lechera, que se ha deslocalizado y ha desaparecido prácticamente de estas zonas (Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores [ASAJA], 2014) para concentrarse en un número reducido de explotaciones intensivas en comarcas bajas de páramos y campiñas. La superficie cultivable de productos como el lúpulo, patatas, remolacha, y legumbres ha descendido, y en cambio ha aumentado la del maíz, cultivo destinado a la alimentación animal, que ocupa ya más de la mitad de la superficie del regadío (Baraja *et al.*, 2014).

Existe cierto crecimiento del número de iniciativas de alimentación vinculadas a una filosofía postproductivista, en la que priman los aspectos asociados con el medio ambiente y la calidad (Armesto, 2005), frente a los meramente productivos. Tomando como referencia el sector de la producción ecológica certificada, se puede apreciar que, en cuanto a la superficie dedicada a este tipo de actividad, ha pasado de 3.203,97 hectáreas en el año 2015 a 7.408,40 hectáreas en el año 2019 y el número de operadores en ecológico de 147 en el año 2019 a los 79 en el 2015. Por otro lado el número de explotaciones ganaderas ha crecido en un 40% del año 2018 al 2019, cifrándose en un total de 38 (Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, 2020).

Por otro lado, la industria agroalimentaria, en especial la del sector de la transformación, se ha posicionado como vital para la economía provincial, sobre todo en las zonas rurales, en las cuales se asientan la mayoría de estas empresas. La vinculación entre calidad y territorio como estrategia competitiva para determinados productos, ha dado buenos resultados en comarcas como la del Bierzo y la Maragatería (Macías, 2013), y acciones como el impulso del sello de calidad para 3 Denominaciones de Origen Protegidas (DOP) y 12 Indicaciones Geográficas (IGP) (ITACYL, 2021), ponen en evidencia la potencialidad que puede tener el desarrollo de una industria alimentaria vinculada a la tierra, a sus gentes, su cultura y su paisaje, en la provincia de León.

3. OBJETIVOS

El objetivo general es el de visibilizar y poner en valor el poder transformador y pedagógico de iniciativas agroalimentarias que trabajan desde lo local en el proceso de desarrollo y transición hacia Sistemas Alimentarios Territorializados, sustentables, éticos y justos en la provincia de León.

Los objetivos específicos son:

- Identificar 12 iniciativas agroalimentarias locales que trabajen con una perspectiva de sustentabilidad y puedan contribuir a la construcción de Sistemas Alimentarios Territorializados en la provincia de León.
- Identificar, analizar y visibilizar los impactos positivos que generan estas iniciativas en el entorno social, medioambiental, cultural y político de la provincia de León.
- Identificar, analizar y visibilizar algunos factores clave para la puesta en marcha, el buen funcionamiento y la viabilidad de este tipo de iniciativas.

4. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

Partiendo del concepto de Sistema Alimentario Territorializado descrito por Rastoin, la asociación francesa RESOLIS (Association pour la Recherche et Evaluation des Solutions Innovantes et Sociales) pone en 2012 en marcha el programa de Alimentación Responsable y Sustentable a partir del cual realiza, mediante el desarrollo de una metodología de análisis cualitativa-comparativa, el estudio y la clasificación de 100 Iniciativas Alimentarias Responsables y Sustentables que contribuyen a la estructuración de Sistemas Alimentarios Territorializados, primero en Francia, y más tarde en Canadá y Costa Rica, en coordinación con instituciones de ambos países.

Este programa tiene como objetivo el destacar las externalidades positivas que estas iniciativas generan en su territorio, demostrar su sostenibilidad a nivel social, cultural y medioambiental, y su poder pedagógico a la hora de trabajar hacia una transición alimentaria, además de generar sinergias entre organizaciones, administración y responsables de políticas públicas, para trabajar en la adopción de medidas que impulsen esa transición (Rouillé, 2016).

En otoño del 2015, desde la Cátedra de Investigación en Derecho sobre la diversidad y la seguridad alimentarias de la Universidad de Laval, y la Cátedra UNESCO sobre Alimentaciones del Mundo de Montpellier SupAgro, se organiza en Quebec de un Coloquio Internacional entorno a los SAT, en el que participan colaboradores del programa de Resolis en Francia, Costa Rica y Canadá. A partir de este encuentro se propone elaborar un programa internacional, haciendo una llamada a organizaciones en otros países para crear una red y elaborar un Programa Internacional ARD-SAT (Alimentación Responsable y Durable –o sostenible- y Sistemas Alimentarios Territorializados) con el objetivo de "*construir una reflexión coherente y multidisciplinaria en torno a la promoción y protección de los SAT y las iniciativas que los integran*", (QUEBEC, 2015).

En el año 2017, el Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional (CERAI) se interesa por este programa, y pone en marcha un proceso de investigación similar a nivel estatal en el territorio español, realizando una profundización de la metodología propuesta por Resolis para proponer una nueva herramienta ampliada y adaptada al contexto territorial. Dos años después publica, con el apoyo de la Fundación Daniel y Nina Carasso y la Colaboración de la Fundación Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas del Mediterráneo (FACM) y Mensa Cívica, los resultados de su trabajo en un documento que lleva por título "Sistemas Alimentarios Territorializados en España. 100 Iniciativas para una Alimentación Responsable y Sostenible" (Vicente-Almazán *et al*., 2019a).

Tras realizar una amplia revisión de este documento se opta por utilizar la metodología expuesta en el mismo para el desarrollo y la consecución de los objetivos del presente Trabajo de Fin de Máster.

4.2. MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO

El marco teórico en el que se desarrolla la metodología adoptada, y a partir del cual se describen los criterios utilizados para definir los Sistemas Alimentarios e identificar las iniciativas que los integran, se construye en base a los principios que definen tres conceptos ((Vicente-Almazán et al., 2019a):

1. SOBERANIA ALIMENTARIA

Tomando como referencia la Declaración de Nyéléni (2007), *la soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo.*

En la Declaración "Soberanía Alimentaria: Un futuro sin hambre", presentada en Roma en la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria en 1996, la Organización Internacional La Vía Campesina define siete principios para lograr la Soberanía Alimentaria. (Desfilhes, 2006):

1. Alimentación como un Derecho Humano Básico, que garantice el acceso a alimentos sanos, nutritivos y culturalmente adecuados en cantidad y calidad suficientes a todas las personas, así como el desarrollo en cada nación del sector primario de forma que se asegure la consecución de este derecho.

2. Reforma Agraria, que garantice a las familias campesinas y las personas productoras de alimentos, en especial a las mujeres, el acceso a tierra productiva, crédito, tecnología, mercados y servicios de extensión, y ponga en valor económica y socialmente el trabajo de producción de alimentos y el cuidado de la tierra.

3. Protección de los Recursos Naturales, que asegure la legitimidad de practicar un manejo sostenible de los recursos naturales, especialmente de la tierra y el agua, preservar la biodiversidad biológica y ejercer el derecho de usar libremente y proteger los recursos genéticos diversos, incluyendo las semillas.

4. Reorganización del Comercio de Alimentos, considerando a los alimentos prioritariamente como fuente de nutrición y sólo en segundo lugar como artículo comercial, y poniendo a aquellas personas que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas.

5. Eliminar la Globalización del Hambre, exigiendo una regulación y establecimiento de impuestos al capital especulativo y la implementación de un estricto control mediante un código de conducta para las transnacionales, que termine con el control de las compañías multinacionales sobre las políticas agrícolas del mundo.

6. Paz Social, que garantice el derecho a la libertad sin violencia y promueva nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

7. Control Democrático, que asegure la intervención directa de las personas campesinas y pequeñas productoras en la formulación de políticas agrarias en todos los niveles, garantice el derecho a una información certera y honesta y promueva procesos de toma de decisiones abiertos y democráticos.

A partir de estos principios, la organización La Vía Campesina propone *una agricultura campesina, de base agroecológica, biodiversa, poco dependiente, adaptada a las condiciones de suelo y clima, productora de alimentos, agua y cultura, protectora de la biodiversidad y de los territorios,* como *la única capaz de alcanzar la soberanía alimentaria y dar respuestas al cambio climático* (Da Silva y Martín, 2016).

2. ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

La Economía Social y Solidaria se puede definir como *un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable, como referencia prioritaria por encima de otros intereses* (Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria [REAS], 2011).
En la Carta de Principios de la Economía Solidaria la REAS (2011) establece los seis puntos en torno a los cuales se construye este concepto:

1**. Principio de Equidad**, por el que se reconoce a todas las personas como sujetos de igual dignidad, y protege su derecho a no estar sometidas a relaciones basadas en la dominación sea cual sea su condición social, género, edad, etnia, origen, capacidad, etc. La equidad introduce un principio ético o de justicia en la igualdad, vinculándola con el reconocimiento y el respeto a la diferencia.

2. Principio de Trabajo, por el que se reafirma la importancia de recuperar la dimensión humana, social, política, económica y cultural del trabajo que permita el desarrollo de las capacidades de las personas, y la producción bienes y servicios que satisfagan las verdaderas necesidades de la población, siempre teniendo en cuenta el trabajo en el ámbito de los cuidados, llevado a cabo fundamentalmente por mujeres, sin el que la sociedad no podría sostenerse.

3. Principio de Sostenibilidad Ambiental, por el que se considera que toda actividad productiva y económica está relacionada con la naturaleza, con la que se establece una alianza y se reconocen sus derechos como punto de partida. Se reconoce también la necesidad de integrar la sostenibilidad ambiental en todas las acciones, evaluando el impacto ambiental y reduciendo la huella ecológica para avanzar hacia formas sostenibles y equitativas de producción y consumo.

4. Principio de Cooperación, a partir del cual favorecer la cooperación en lugar de la competencia, fomentando el aprendizaje y el trabajo cooperativo entre personas y organizaciones, para construir de forma colectiva un modelo de sociedad basado en el desarrollo local armónico, las relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, la transparencia y el respeto.

5. Principio "Sin fines lucrativos", por el que se propone un modelo económico cuya finalidad es el desarrollo integral, colectivo e individual de las personas, a través de la gestión eficiente de proyectos económicamente viables, sostenibles e integralmente rentables, cuyos beneficios se reinvierten y redistribuyen. Los balances de resultados tienen en cuenta, tanto los aspectos económicos como los humanos, sociales, ambientales, culturales y participativos, y el resultado final es el beneficio integral.

6. Principio de compromiso con el entorno, a través del cual se participa en el desarrollo local, sostenible y comunitario del territorio, colaborando en redes y cooperando con otras organizaciones del tejido socioeconómico cercano para crear procesos de transformación en las estructuras generadoras de desigualdad, dominación y exclusión.

3. ECOFEMINISMO

Tomando como referencia el trabajo de Yayo Herrero (2013), el Ecofeminismo puede explicarse *cómo una corriente de pensamiento y un movimiento social que explora los encuentros y sinergias entre ecologismo y feminismo.*

A través de este concepto se plantean las ideas de **ECODEPENDENCIA** e **INTERDEPENDENCIA** como la dependencia que los seres humanos tenemos de la naturaleza y la dependencia que tenemos las personas unas de otras y de los cuidados, asignados en las sociedades patriarcales mayoritariamente a las mujeres, para poder vivir. Se pone así en evidencia la necesidad de situar en el centro lo que es necesario para la vida, frente a un modelo económico y cultural occidental que se ha desarrollado de espaldas a las bases materiales y relacionales que la sostienen, y que *"se constituyó, se ha constituido y se mantiene por medio de la colonización de las mujeres, de los pueblos "extranjeros" y de sus tierras, y de la naturaleza*" (Shiva y Mies, 1997:128, como se citó en Herrero, 2015).

Para desarrollar la metodología adoptada en este trabajo, se plantea la necesidad de *transversalizar el ecofeminismo en el sistema agroalimentario actual, analizando los modelos de transformación, producción y consumo a través de la perspectiva feminista* (Vicente-Almazán *et al.,* 2019a), y se propone incluir los trabajos de cuidados y reproductivos como parte del trabajo productivo, para identificar iniciativas que destaquen por el desarrollo de un modelo que respete y ponga en el centro la vida.

4.3. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

La metodología que se describe a continuación está tomada del documento *Sistemas Alimentarios Territorializados en España. 100 Iniciativas para una Alimentación Responsable y Sostenible*" (Vicente-Almazán et al., 2019a). Se indican aquellos apartados en los que se ha realizado alguna adaptación, modificación o aportación propia. Las más relevantes se describen de manera explícita en el texto.

De carácter cualitativo-comparativo, esta metodología establece cuatro dimensiones desde las que trabajar el análisis de las iniciativas: **DIMENSIÓN SOCIAL, DIMENSIÓN AMBIENTAL, DIMENSIÓN CULTURAL Y DIMENSIÓN POLÍTICA**.

Cada una de las **dimensiones** se divide a su vez en varias **categorías**, para las que se definen una serie de **impactos positivos** que se van identificar y valorar a partir de unos **criterios** previamente establecidos, generándose la siguiente correlación:

CRITERIO→IMPACTO→CATEGORÍA→DIMENSIÓN

De esta forma, en función de los criterios que cumpla cada iniciativa, se identificaran los impactos que genera en las distintas categorías y en cada una de las dimensiones, para elaborar una muestra no exhaustiva de las externalidades positivas que este tipo de proyectos pueden tener en el territorio.

4.3.1 Definición de impactos y criterios

- **DIMENSIÓN SOCIAL**

Se establecen cuatro categorías para analizar el impacto positivo que tienen las iniciativas en su entorno social: **SALUD, EDUCACIÓN TRABAJO Y ECONOMÍA**.

- **CATEGORÍA SALUD:** Se tiene en cuenta para definirla los beneficios directos en la salud para las personas consumidoras y productoras de alimentos ecológicos/agroecológicos. También se consideran los beneficios que tienen los alimentos frescos de proximidad en las personas y el medio ambiente, frente a aquellos que son traídos desde grandes distancias (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Definición de impactos y criterios en la Categoría Salud, Dimensión Social. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN SOCIAL	
CATEGORÍA SALUD	
IMPACTO	**CRITERIO**
Mejora de la salud a través de la alimentación local y/o sostenible	Produce, comercializa, consume, alimentos ecológicos/agroecológicos
	Comercializa o consume alimentos de proximidad

- **CATEGORÍA EDUCACIÓN:** Se considera el valor que tienen las acciones de sensibilización y educación en base la búsqueda de sistemas alimentarios alternativos basados en la soberanía alimentaria en la sociedad, y el de las acciones de formación y acompañamiento a otras iniciativas agroalimentarias y a instituciones (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Definición de impactos y criterios en la Categoría Educación, Dimensión Social. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN SOCIAL	
CATEGORÍA EDUCACIÓN	
IMPACTO	**CRITERIO**
Sensibilización hacia un modelo de soberanía alimentaria	Talleres y actividades de sensibilización dirigidas a toda la ciudadanía, con especial énfasis en colectivos de mayor vulnerabilidad
	Talleres y actividades de sensibilización dirigidas a la comunidad educativa
Formación y acompañamiento hacia un modelo de soberanía alimentaria	Formación y acompañamiento a iniciativas agroalimentarias
	Formación y asesoramiento a instituciones públicas

- **CATEGORÍA TRABAJO:** Se define valorando la capacidad para crear trabajos de calidad, que sitúen la vida de las personas en el centro, que integren colectivos con dificultades para la incorporación laboral y el planteen formas de organización interna equitativa, horizontal y participativa, en la que las mujeres tienen un peso importante a la hora de tomar decisiones (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Definición de impactos y criterios en la Categoría Trabajo, Dimensión Social. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN SOCIAL	
CATEGORÍA TRABAJO	
IMPACTO	**CRITERIO**
Apoyo e inserción de personas con dificultad en la integración laboral	Integración de personas y/o colectivos en riesgo de exclusión social
Formas equitativas de organización interna	Conciliación personal y/o familiar a cargo de hombres y mujeres de manera igual e intransferible
	Toma de decisiones horizontal y participativa
	Las mujeres ocupan espacios de decisión

- **CATEGORÍA ECONOMÍA:** Se evalúa la sostenibilidad económica en las iniciativas, teniendo en cuenta a aquellas que consiguen generar empleos dignos, benefician económicamente al territorio, comercializan con precios justos, accesibles y visibilizan el trabajo que hay detrás de los productos (Ver Tabla 4).

  *En esta categoría, y asociado al impacto "actividad económica sostenible agroalimentaria", se añade un nuevo criterio. (Ver Sección 4.3.1.1.A).

Tabla 4. Definición de impactos y criterios, en la Categoría Economía, Dimensión Social. Fuente: Elaboración propia a partir de Vicente-Almazán et al, (2019a).

DIMENSIÓN SOCIAL	
CATEGORÍA ECONOMÍA	
IMPACTO	**CRITERIO**
Contribución al mantenimiento y la creación de empleos dignos	Las personas contratadas cuentas con contratos fijos y estables
	Hay equidad salarial
Comercialización local, justa y/o colectiva	Precios justos para productoras/es
	Precio final que cubre los costes de producción, transformación, comercialización, distribución y administración
	Se visibilizan los valores de los productos comercializados
	Se favorece el acceso a alimentos locales y sostenibles (y/o agroecológicos) para todas y todos (tanto económicamente como físicamente), con especial énfasis en los colectivos de mayor vulnerabilidad

Actividad económica sostenible agroalimentaria	Actividad como principal fuente de ingresos
	Actividad sostenida en el tiempo mínimo 3 años y con perspectiva de continuar en el futuro
	Los ingresos de la actividad permiten el ahorro y la reinversión en la propia actividad
	Fomento del uso de una economía no monetarizada
	La iniciativa beneficia la economía local del territorio
	*La iniciativa contribuye a fijar y/o mantener, población en el territorio

▪ DIMENSIÓN AMBIENTAL

Se definen dos categorías a partir de las cuales analizar los impactos positivos que puedan generan las iniciativas en el medio natural: **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD y ENERGÍA Y GESTIÓN DE RESIDUOS.**

- **CATEGORÍA RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD:** Se tiene en cuenta en su descripción tanto la práctica directa en los proyectos productivos de técnicas de conservación de recursos naturales y biodiversidad como las acciones de sensibilización y formación a terceros en la misma materia (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Definición de impactos y criterios en la Categoría Recursos Naturales y Biodiversidad, Dimensión Ambiental. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN AMBIENTAL	
CATEGORÍA RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD	
IMPACTO	**CRITERIO**
Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad	Uso de técnicas que conserven y favorezcan la fertilidad del suelo, la gestión eficiente del agua y que eviten su contaminación y/o aumenten la biodiversidad.
	Formación y sensibilización sobre la conservación de la fertilidad del suelo, la gestión eficiente del agua y que eviten su contaminación y/o aumenten la biodiversidad.

- **CATEGORÍA ENERGÍA Y GESTIÓN DE RESIDUOS:** Se valora la puesta en práctica de estrategias para disminuir la huella de carbono que se genera en la cadena agroalimentaria, contribuyendo así a la mitigación del Cambio Climático a escala global, desde lo local (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Definición de impactos y criterios en la Categoría Energía y Gestión de residuos, Dimensión Ambiental. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN AMBIENTAL	
CATEGORÍA ENERGÍA Y GESTIÓN DE RESIDUOS	
IMPACTO	**CRITERIO**
Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria	Disminución y revalorización del desperdicio alimentario
	Reducción y reciclaje de residuos orgánicos y de otro tipo
	Uso de energías renovables de fuentes propias o ajenas
	Uso y/o impulso de circuitos cortos de comercialización
	Uso y/o impulso de una logística/distribución con baja producción de carbono. (Ej.:distribución en bicicleta, vehículo compartido...).

▪ DIMENSIÓN CULTURAL

Se define una única categoría para valorar los impactos positivos en esta dimensión: **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL.**

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL:** Se toman en consideración las actividades relacionadas con la recuperación y preservación de alimentos tradicionales y recursos productivos locales, como forma de contribuir a la propia conservación del patrimonio cultural y alimentario, además de reforzar el sentido identitario del entorno rural y el territorio (Ver Tabla 7).

  * Se ha realizado una modificación, para reagrupar los dos impactos definidos para esta categoría en la metodología original en uno solo, considerando la vinculación que existe entre la preservación y recuperación de alimentos

tradicionales y recursos productivos locales con la preservación y recuperación del conocimiento tradicional asociado a los mismos.
**Se añade un nuevo impacto en esta categoría (véase sección 4.3.1.1.B)

Tabla 7. Definición de impactos y criterios en la Categoría Conservación del Patrimonio Alimentario y Cultural , Dimensión Cultural. Fuente: Elaboración propia a partir de Vicente-Almazán et al., (2019).

DIMENSIÓN CULTURAL	
CATEGORÍA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL	
IMPACTO	CRITERIO
*Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado	Producción/transformación/elaboración de alimentos locales teniendo en cuenta los conocimientos y la cultura gastronómica tradicional
	Promoción, comercialización y/o consumo de variedades, o razas tradicionales.
	Recuperación, difusión, intercambios y encuentros donde se compartan los saberes tradicionales y/o se fortalezcan las redes de intercambio de conocimiento.
**Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural	Uso de técnicas o manejos que contribuyen a conservar y mantener el paisaje y su valor cultural e identitario en el territorio

▪ DIMENSIÓN POLÍTICA

Se definen dos categorías para analizar el impacto que las iniciativas tienen en el ámbito político dentro de su territorio: **COOPERACIÓN Y GOBERNANZA**.

- **CATEGORÍA COOPERACIÓN:** Se valoran las acciones de cooperación, generación de redes y sinergias entre actores tanto de la cadena agroalimentaria como sociales, como forma de creación y fortalecimiento del vínculo social en el territorio, y generación de resiliencia entre las pequeñas iniciativas (Ver Tabla 8).

Tabla 8. Definición de impactos y criterios para la Categoría Cooperación, Dimensión Política. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN POLÍTICA	
CATEGORÍA COOPERACIÓN	
IMPACTO	**CRITERIO**
Creación y fortalecimiento del vínculo social	Participación en redes y proyectos colectivos
	Participación en redes de Economía Social y Solidaria y puesta en marcha de los principios
	Impulso y fomento de sinergias y colaboración entre actores de la cadena agroalimentaria
	Participación en Sistemas Participativos de Garantía y/o asociaciones de consumidores/as
	Investigación Participativa con otros actores: universidad, centros de investigación, etc.

- **CATEGORÍA GOBERNANZA:** Se tiene en cuenta en su definición la implicación de las iniciativas en procesos de gestión pública y participativa en torno a la gestión de los sistemas alimentarios en el territorio (Ver Tabla 9).

Tabla 9. Definición de impactos y criterios en la Categoría Gobernanza, Dimensión Política. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

DIMENSIÓN POLÍTICA	
CATEGORÍA GOBERNANZA	
IMPACTO	**CRITERIO**
Mejora en la gestión del territorio y su sistema alimentario	Impulso de procesos de planificación alimentaria sostenible, con enfoque territorial y de género, con participación de todos los actores de la cadena alimentaria, como puede ser una Estrategia Alimentaria Municipal
	Creación de estructuras públicas participativas de comunicación, debate y toma de decisiones, que incluyan a la sociedad civil, en torno a la gestión del sistema alimentario en un territorio, como los Consejos Alimentarios Municipales
	Impulso o participación en acuerdos y desarrollo de normativa que garantice la calidad de la alimentación, de acuerdo con la soberanía alimentaria y la agroecología (restauración escolar, de hospitales, comedores sociales, guarderías, colonias de verano, comedores universitarios, etc.)

4.3.1.1 JUSTIFICACIÓN DE LAS APORTACIONES PROPIAS

A) En la **DIMENSIÓN SOCIAL**, dentro de la Categoría Economía, y vinculado al Impacto: Actividad económica sostenible agroalimentaria, se define un nuevo criterio: **La iniciativa contribuye a fijar, o mantener, población en el medio rural.** Teniendo en cuenta que una gran parte de este tipo de iniciativas se desarrolla en municipios rurales, se ha considerado importante visibilizar el papel que pueden tener a la hora de aportar habitantes, gracias a la generación y el mantenimiento de empleo estable, en un entorno que en la provincia de León se encuentra especialmente afectado por la despoblación.

B) En la **DIMENSIÓN CULTURAL**, dentro de la Categoría Conservación del Patrimonio Alimentario y Cultural, se añade un nuevo impacto: **Contribución a la preservación y el mantenimiento del paisaje cultural.**
Para ello se ha tomado como referencia el Plan Nacional de Paisaje Cultural impulsado por el Ministerio de cultura y Deporte (2015) en el que se define Paisaje Cultural como *"el resultado de la interacción en el tiempo de las personas y el medio natural, cuya expresión es un territorio percibido y valorado por sus cualidades culturales, producto de un proceso y soporte de la identidad de una comunidad*".
Entendido de esta forma, como el resultado de la incidencia de la actividad humana sobre el entorno natural y el reflejo de la cultura territorial de la sociedad que lo ha elaborado, el paisaje cumple la función de indicador de los procesos de sostenibilidad (o por el contrario insostenibilidad) que se dan en el territorio (Ayuso *et al*., s.f.).

Teniendo en cuenta que en aquellos paisajes culturales tradicionales vinculados a la actividad agraria, *"la riqueza biológica que los mantiene se debe en buena medida al especial carácter de las prácticas de producción que los generan, respetuosas con determinados procesos esenciales en los ecosistemas no modificados y en algunos casos potenciadoras de los mismos*" (Gómez, 1997), se ha considerado importante visibilizar y valorar el impacto y el papel activo que las iniciativas objeto de estudio pueden tener a la hora de ejercer como mantenedores de estos paisajes.

Para cuantificar este impacto se define un único criterio: **"uso de técnicas o manejos que contribuyen a conservar y mantener el paisaje y su valor cultural e identitario en el territorio",** considerando que la conservación de los paisajes culturales vinculados al agrario pasa por mantener determinados componentes clave, naturales o construidos, como retículos de vegetación natural o infraestructuras creadas por la gestión humana (sebes, bosquetes, pastizales, acequias, aterrazamientos, chozos…) y algunos procesos y prácticas agrarias, como el pastoreo, o el abonado orgánico, responsables de su funcionalidad. (Gómez, 1997).

4.3.2 Obtención de datos

La recopilación de la información se realiza a partir de una entrevista, de carácter semiestructurado, en cada uno lo los proyectos objeto de estudio.
Para ello se utiliza, adaptado y a modo de guion, el cuestionario que acompaña a la metodología adoptada. De carácter mixto, este cuestionario alterna preguntas cerradas, a partir de las cuales se obtienen datos concisos a través para cuantificar los criterios, con preguntas abiertas que generan respuestas más reflexivas y aportan una visión experiencial (Ver ANEXO 1).
De las doce entrevistas realizadas, diez de ellas se hicieron presencialmente, una online, y una enviando el formulario a través de correo electrónico. Todas ellas (exceptuando la última) fueron grabadas, con el permiso de las personas participantes, para poder analizar a posteriori y en profundidad las respuestas obtenidas, y realizadas entre los meses de Julio y Agosto del 2020.

4.3.3 Valoración de criterios

Los criterios establecidos en la metodología se valoran de forma cuantitativa, a partir de la información obtenida en la entrevista y un rango numérico predefinido (Ver Tabla 10).
A partir de este rango se definen unas pautas de valoración específicas para cada uno de los criterios (Ver ANEXO 2).

Tabla 10. Rango numérico para la cuantificación de criterios. Fuente: Vicente-Almazán et al., (2019a).

VALOR	
0	No Aplica (N/A): el criterio no tiene ninguna relación con la iniciativa o no está dentro de su ámbito de acción (por ejemplo, es un criterio relacionado con la producción y la iniciativa es de restauración - N/A).
1	NO
2	NO, pero se tiene interés en realizarlo; o se realiza pero de forma indirecta.
3	SÍ, pero poco; de vez en cuando; eventualmente. La iniciativa es proactiva, realiza la acción pero no con una alta frecuencia; o la acción no tiene gran importancia para la misma
4	SÍ, siempre; se realiza de forma regular; es una línea importante para la iniciativa y/o está entre sus objetivos principales.

A partir de la suma de las calificaciones obtenidas para cada criterio se calcula el valor medio de cada impacto, y de esta forma las categorías y dimensiones más relevantes que caracterizan a cada una de las iniciativas.

4.3.4. Elaboración de fichas

La información obtenida en las entrevistas y las valoraciones establecidas para cada uno de los proyectos se reflejan en una ficha organizada de la siguiente forma:

1. Nombre de la Iniciativa
2. Datos generales: Ubicación, Sector de actividad[1], Forma Jurídica y Participantes.
3. Descripción de la actividad
4. Objetivos de la iniciativa
5. Impactos positivos: Se hace una descripción de los tres/ cuatro impactos generados por cada iniciativa que mayor valoración han obtenido tras analizar la información recogida en la entrevista.
4. Factores de éxito: Se resumen aquellos aspectos que, según las personas entrevistadas, han sido importantes a la hora de hacer viable cada uno de los proyectos.
5. Aprendizajes: Se comparten reflexiones y consejos a partir de la experiencia adquirida por las personas integrantes de las iniciativas, con la idea de que puedan ser de utilidad para aquellas personas que quieran poner en marcha proyectos similares.

Las doce fichas se clasifican y ordenan por colores en función de la dimensión sobre la que la iniciativa tiene una incidencia más significativa, teniendo en cuenta para ello, más allá de la valoración final, cual es aquella en la que se genera el impacto que se considera que puede tener mayor repercusión en el territorio.

Una vez elaboradas las fichas, son enviadas a las personas que han participado en el estudio, con el objeto de devolverles la información y que puedan revisar y realizar las correcciones que consideren oportunas, antes de dar el visto bueno para su edición final.

4.3.5. Análisis y discusión de resultados

Una vez sistematizados los datos obtenidos se realiza un análisis y discusión de los resultados, organizado en tres apartados:

1. Análisis de los datos generales: ubicación y sector de las iniciativas
2. Análisis de los externalidades positivas a partir de la valoración promedia de los impactos, categorías y dimensiones identificados.
3. Sistematización y análisis de la información obtenida a partir de las preguntas abiertas del cuestionario, referente a los factores de éxito y aprendizajes.
4. Análisis comparativo con el trabajo de referencia.

[1] Los sectores de actividad agroalimentaria a partir de los que se clasifican las iniciativas son los siguientes: Producción Agrícola, Producción Ganadera, Transformación/Elaboración de alimentos, Distribución, Comercialización, Restauración, Consumo, Organización y Administración.

4.4. PROCESO DE SELECCIÓN DE INICIATIVAS

Para seleccionar las doce iniciativas candidatas al estudio, se realiza previamente una amplia búsqueda e identificación de proyectos en toda la provincia. Para abarcar todo el territorio, se realiza una división del mismo en seis zonas, teniendo en cuenta los seis Grupos de Acción Local que hay en la provincia y los sectores o comarcas en las que operan, y una séptima que abarca la ciudad de León y su alfoz. Este criterio se establece considerando el papel que este tipo de entidades cumple a la hora de articular el tejido social y económico en las zonas rurales. A partir del contacto con informantes en cada una de las zonas y de una búsqueda exhaustiva en las redes, se elabora un primer listado teniendo en cuenta para ello dos criterios iniciales:

- Las iniciativas han de trabajar desde lo local y con un enfoque de sustentabilidad, siendo responsables y justas social, cultural, política y medioambientalmente hablando.
- Han de ser iniciativas viables y a priori sostenibles económicamente, para lo que se establece que tengan más de tres años de trayectoria.

Una vez establecido el primer listado, en el que se identifican cerca de setenta iniciativas, se realiza un nuevo análisis de las mismas con el fin de seleccionar aquellas que puedan resultar más adecuadas a la hora de realizar el estudio. Para ello se cuenta con la opinión de dos personas asesoras, ambas con amplia experiencia y trayectoria, profesional y vital, vinculada al desarrollo, gestión y acompañamiento de este tipo de proyectos (ver ANEXO 3).

De este segundo análisis se elabora el listado definitivo, con las doce iniciativas a partir de las que realizar la investigación. Esta selección se hace teniendo en cuenta diferentes criterios, en el siguiente orden:

- Las iniciativas elegidas han de trabajar desde una perspectiva que se acerque a la de los conceptos a partir de los cuales se describe el marco teórico: Soberanía Alimentaria, Economía Social y Ecofeminismo.
- Han de ser iniciativas a priori con cierta capacidad de impacto en el territorio, bien por su labor pedagógica, su capacidad de innovación, su promoción de la producción ecológica, o su papel como conectores entre lo rural y lo urbano.
- La selección ha de intentar abarcar gran parte del territorio de la provincia de León.
- La selección ha de intentar abarcar la mayor parte de los sectores de actividad agroalimentaria predefinidos.

5. RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1.1. Datos generales

UBICACIÓN

Como se describe en el proceso de selección de iniciativas (ver apartado 4.4.), se ha establecido una división previa de la provincia en seis zonas, tomando como referencia los seis Grupos de Acción Local y las comarcas en la que operan, más una séptima zona que abarca la ciudad de León y su alfoz. Los seis Grupos de Acción Local son los siguientes (Red Rural Nacional, 2020): Asociación para el desarrollo de la Comarca Berciana (ASODEBI), Asociación Cuatro Valles (CUATRO VALLES), Asociación Grupo de Acción Local Montaña de Riaño (RIAÑO), Asociación Montañas del Teleno (TELENO), Asociación Poeda, Páramos, Órbigo, Esla, Desarrollo Asociado (POEDA), Asociación Intermunicipal para el Desarrollo local de la zona Sahagún-Sureste de León (ADESCAS). Una séptima zona abarca la ciudad de León y su alfoz. Se ha identificado al menos una iniciativa para cada una de ellas, exceptuando esta última zona, ya que se ha priorizado la identificación de proyectos cuyo ámbito de actuación es el medio rural, con la idea de poner en valor y visibilizar el papel que pueden tener en los procesos de dinamización socioeconómica en este tipo de entornos.

En la Figura 2, se refleja la localización de cada una de las iniciativas. Aquellas que operan a nivel provincial, se han situado en un lateral del mapa.

Figura 2: Localización de las iniciativas analizadas, por áreas de ámbito de trabajo de los Grupos de Acción Local. Fuente: Elaboración propia a partir del mapa "Ámbito de Acción Territorial de los Grupos de Acción Local de Castilla y León" (Consejería de Agricultura y Ganadería, 2009).

SECTOR DE ACTIVIDAD

Entre las doce iniciativas analizadas, predominan las que tienen como actividad principal la producción primaria: cuatro de ellas en producción agrícola y otras cuatro en producción ganadera. De las cuatro restantes, una tiene la transformación como actividad principal, y las otras tres la organización.

Es significativo constatar que diez de ellas, la mayoría, diversifican su actividad principal incidiendo en otros sectores, mayoritariamente el de la comercialización (ocho de ellas venden de manera directa sus productos) y el de la transformación (cinco de ellas además elaboran alimentos con los productos primarios de su actividad). Además una de ellas los distribuye de manera propia.

Diversificar dentro de la propia actividad, para eliminar intermediarios y añadir valor al producto primario, parece ser por lo tanto una de las estrategias principales por la que han optado las personas productoras para conseguir hacer sostenibles sus proyectos.

Por otro lado, a pesar de que uno de los criterios fijados inicialmente a la hora de seleccionar las doce iniciativas era el de poder contar con representación para todos los sectores definidos, varios de ellos (como el de consumo, el de administración y el de restauración) no están presentes entre las iniciativas identificadas. La dificultad de encontrar proyectos ya consolidados y con cierto impacto que se desarrollen en estos sectores es la causa principal, lo cual puede ser indicador de que hay nichos de actividad sin cubrir en el sector agroalimentario en la provincia de León.

5.1.2. Externalidades positivas

El análisis de las externalidades positivas que las iniciativas tienen en el territorio es realizado a partir del cálculo de la puntuación promedia de los impactos, categorías y dimensiones identificados y la valoración de aquellos más y menos destacados (ver Tabla de valoraciones en el ANEXO 2).

5.1.2.1 IMPACTOS

El análisis se realiza en base a aquellos que mayor y menor valoración han obtenido (Ver Figura 3):

MÁS VALORADOS:

- **3,75 - Mejora de la salud a través de la alimentación local y/o sostenible**
  Todas las iniciativas estudiadas comercializan o producen alimentos con técnicas cercanas a la agroecología, y realizan venta de proximidad. Esto facilita el acceso a alimentos de calidad y sanos, libres de agroquímicos, frescos y de temporada, para las personas consumidoras, contribuyendo a mejorar tanto su salud como la de las propias personas productoras.

- **3,425 – Comercialización local, justa y/o colectiva**
  Todas las iniciativas realizan venta directa de una parte importante de sus productos, bien en la propia explotación, o bien en mercados de proximidad o grupos de consumo, y otra parte importante la distribuyen en tiendas y comercios cercanos. De esta forma eliminan intermediarios y consiguen un precio final que cubra los costes y sea justo tanto para las personas productoras, como para las consumidoras. Además favorecen el consumo de alimentos de proximidad y el impulso de Circuitos Cortos de Comercialización en la provincia, poniendo al alcance de las personas consumidoras productos sanos y de calidad y visibilizando los valores que hay detrás de ellos.

- **3,325 – Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad**
  En todas las iniciativas se ponen en práctica técnicas que favorecen la fertilizad del suelo, el aumento de la biodiversidad, la gestión eficiente del agua. Muchas de ellas participan o promueven acciones de formación y sensibilización sobre estos usos o manejos. De esta forma contribuyen activamente a la conservación y mantenimiento de los recursos naturales y la biodiversidad en el territorio.

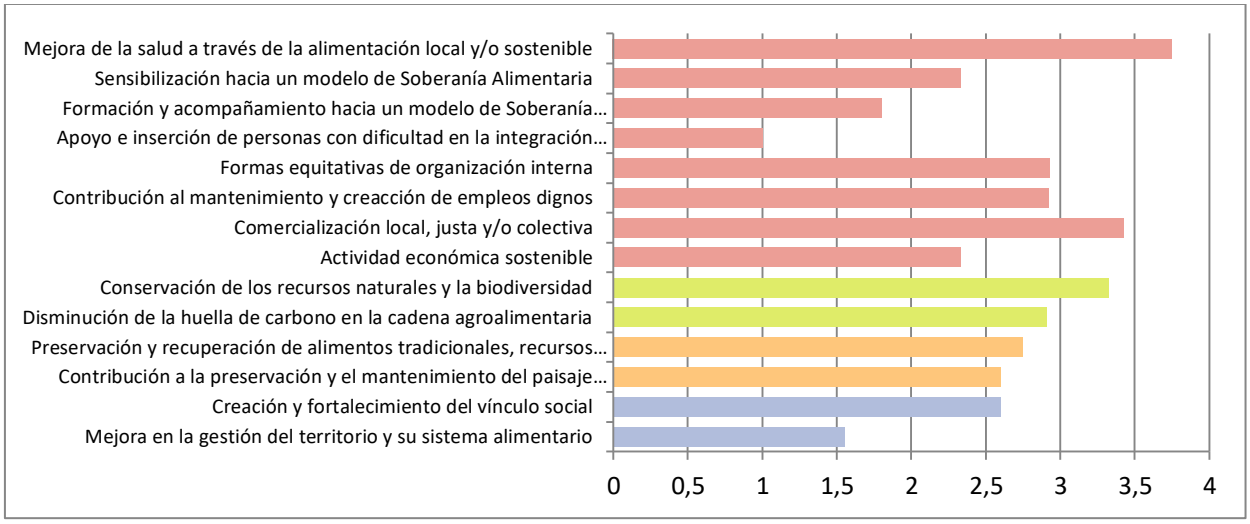

Figura 3: Puntuación promedia de los impactos. Los colores representa a cada una de las dimensiones a las que pertenecen: Social, Ambiental, Cultural y Política. Fuente: Elaboración propia.

MENOS VALORADOS:

- **1 – Apoyo e inserción de personas con dificultad en la integración laboral**
  En ninguna de las iniciativas analizadas se plantean acciones para integrar laboralmente a personas o colectivos en riesgo de exclusión social. Este tipo de proyectos suele estar caracterizado por tener pequeñas dimensiones y un ámbito familiar, por lo que solo contratan mano de obra externa en ocasiones puntuales, y

cuando lo hacen, suelen recurrir en primera instancia a personas cercanas. Por ello, el impacto que pueden tener a la hora de contribuir a la integración laborar de este tipo de colectivos es bajo.

- **1,5 – Mejora en la gestión del territorio y su sistema alimentario**
  Desde ninguno de los proyectos se participa de forma activa en procesos de gestión del sistema alimentario en el territorio, aunque en la mayoría de ellos si estarían interesados en participar. En general se considera que existe la necesidad de poner en marcha acciones de planificación alimentaria sostenible, empezando por impulsar acuerdos y normativas que garanticen una alimentación sana y de calidad en
  Entidades públicas, como hospitales, residencias y colegios. Se considera urgente la necesidad de crear estructuras públicas participativas que incluyan tanto a las personas productoras como a las consumidoras en los procesos de debate y toma de decisiones a la hora de construir en el territorio un sistema alimentario sostenible y justo para todas.

- **1,8 – Formación y acompañamiento hacia un modelo de Soberanía Alimentaria**
  A partir de la mayoría de las iniciativas se impulsan acciones de formación y acompañamiento en cuanto a un modelo de Soberanía Alimentaria dirigido hacia otros proyectos agroalimentarios, pero desde ninguna se impulsan acciones de este tipo orientadas a instituciones públicas. La interacción con este tipo de entidades es poco activa, y se limita en muchas ocasiones a la participación por parte de las iniciativas en eventos que estas promueven, como charlas o talleres, sin que se aparentemente se genere una sinergia real entre ambas.

5.1.2.2 CATEGORÍAS

Las categorías más destacadas han sido la de **SALUD, RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD,** y **ENERGÍA Y GESTIÓN DE LOS RESIDUOS.** Las categorías menos destacadas son la de **GOBERNANZA**, seguida por la de **TRABAJO** y **EDUCACIÓN** (ver Figura 4).

En línea con los resultados analizados para los impactos más significativos, las mayores valoraciones obtenidas para el conjunto de las categorías siguen siendo para aquellas vinculadas a la mejora de la salud y la conservación del entorno natural.
Por el contrario las menos destacadas son para aquellas vinculadas a los procesos de gobernanza, al impacto en la mejora de los aspectos laborales y a las relacionadas con el impulso de acciones formativas.

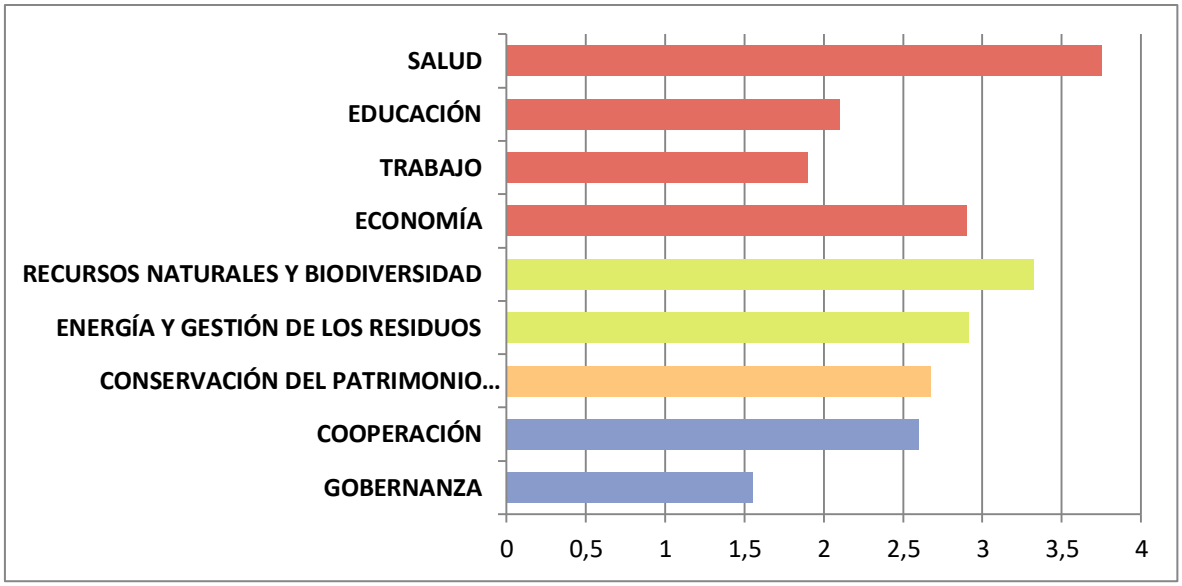

Figura 4: Puntuación promedia de las categorías. Los colores representa a cada una de las dimensiones a las que pertenecen: Social, Ambiental, Cultural y Política. Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.3 DIMENSIONES

Las dimensiones se analizan de forma independiente, en función de importancia que adquiere cada una de ellas en base a la puntuación promedia obtenida (Ver Figura 5).

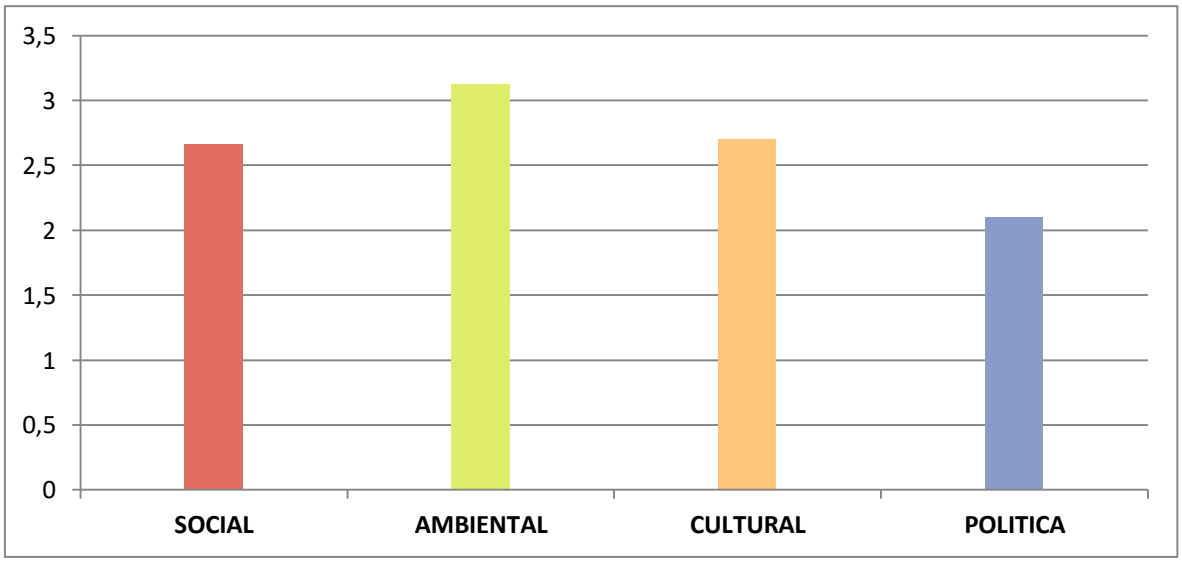

Figura 5: Valoración promedia de las dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

La **DIMENSIÓN AMBIENTAL**, es en la que mayor repercusión positiva tiene el conjunto de las iniciativas estudiadas. Todas ellas, como se ya se ha referido en la valoración de los impactos, cultivan o comercializan productos cultivados a partir de técnicas respetuosas con el entorno natural, que mantienen la fertilidad del suelo, la biodiversidad y procuran una gestión eficiente

del agua. Además planifican su actividad para reducir y revalorizar el desperdicio alimentario, por motivos tanto de responsabilidad con el medio como por la necesidad de minimizar las pérdidas económicas, y gestionan cualquier otro tipo de residuo reciclándolo o reutilizándolo en la propia finca, a través, por ejemplo del compostaje. De esta forma contribuyen también a disminuir significativamente la huella de carbono, haciendo más significativa su incidencia en esta dimensión.

La **DIMENSIÓN CULTURAL**, es la segunda que mayor puntuación obtiene. En la mayoría de las iniciativas se aplican conocimientos y recursos locales, tanto a la hora de producir como de transformar los alimentos. Además algunas de ellas utilizan razas de ganado y/o variedades de semillas locales, y participan activamente en encuentros de intercambio y difusión de los saberes tradicionales asociados a ellas, ejerciendo como guardianes de una parte importante del patrimonio alimentario en el territorio.
También desde la mayoría de los proyectos ponen en práctica manejos, como el pastoreo extensivo o el mantenimiento de sebes y bosquetes, que contribuyen a la preservación del patrimonio paisajístico de la provincia.

En cuanto a la **DIMENSIÓN SOCIAL**, a pesar de que una de las categorías que la integran, la de SALUD, es en la que mayor impacto positivo se genera, y de que otra de ellas, la de ECONOMÍA, está también bien posicionada, gracias sobre todo al efecto positivo generado por la comercialización local, justa y colectiva de los productos, las categorías de EDUCACIÓN y TRABAJO, hacen que la valoración disminuya. A pesar de que desde muchas de las iniciativas se traten de impulsar acciones de formación y sensibilización, no es el objetivo principal de la mayoría de los proyectos, y no siempre se dispone del tiempo y los recursos necesarios para poner en práctica este tipo de actividades, por lo que el impacto que se genera en este ámbito es menor. En cuanto al trabajo, como se ha comentado, la mayoría de la iniciativas son de pequeña dimensión y de ámbito familiar, y a pesar de generar positividades en cuanto a la puesta en marcha de formas de organización interna equitativas, a la hora de integrar colectivos en peligro de exclusión social, su repercusión es menor, ya que la contratación de mano de obra externa es puntual.

La **DIMENSIÓN POLÍTICA** es en la que menor puntuación se obtiene con diferencia. Aunque existe una cooperación evidente entre la mayoría de los proyectos, que participan de manera colectiva en redes y la generación de sinergias entre actores de la cadena agroalimentaria como productores y consumidores, no parece existir una colaboración activa con instituciones públicas, como la administración o los centros universitarios y de investigación, ni impulso evidente en la creación de estrategias para la planificación y la gestión del sistema alimentario en el territorio. La incidencia que tienen por lo tanto en el ámbito político es baja.

5.1.3. Factores de éxito y aprendizajes

Las respuestas obtenidas sobre los factores de éxito y aprendizajes se han sintetizado, y se han ordenado situando en primera posición aquellas más repetidas, y por lo tanto consideradas más significativas.

FACTORES DE ÉXITO

1. **Diferenciarse,** ofreciendo productos de gran calidad y visibilizando los valores, tanto sociales como medioambientales, que hay detrás de ellos y de su producción.
2. **Diversificar** dentro del mismo proyecto, adaptándose a distintos cultivos y temporadas, añadiendo valor a través de la transformación y elaboración de alimentos, o aprovechando y revalorizando los subproductos de la propia actividad.
3. **El factor humano.** El equipo de personas que está detrás del proyecto ha de tener una base sólida y una buena cohesión para funcionar como un todo. Han de compartir un objetivo y una filosofía comunes que les permita caminar en la misma dirección y gestionar los conflictos e imprevistos que puedan ir surgiendo, y estar implicado y comprometidos.
4. **Ilusión.** La iniciativa tiene que gustar y motivar a las personas que lo van a poner en marcha, no verse solo como un trabajo, sino como una forma de vida, ya que por lo general son propuestas que van a requerir de una parte importante de esfuerzo y sacrificio personal.
5. Empezar con una **inversión previa baja.** Es importante poder partir con un mínimo de recursos, como infraestructuras o terrenos, para no tener que realizar grandes inversiones previas que hagan depender al proyecto de créditos u otros factores que puedan condicionar su rentabilidad futura.
6. **Organizarse colectivamente,** contactar y buscar formas de colaboración con otras personas productoras, tanto para comercializar los productos, como para hacer frente de manera colectiva a los problemas que puedan surgir.
7. **Movilizarse para promocionar el producto,** a través de mercados, ferias de alimentos y eventos similares, para establecer contacto directo con las personas consumidoras y dar a conocer el producto y los valores que hay detrás del mismo. También para encontrar vías de comercialización adecuadas.

APRENDIZAJES

1. Es importante **planificar y tener claros los objetivos** del proyecto antes de ponerlo en marcha, y no dejarse llevar por ideales o por ideas preconcebidas. Es interesante para ello buscar asesoramiento previo en materia de emprendimiento y financiación.
2. **Formarse** antes de comenzar la actividad, dedicar un tiempo a **adquirir experiencia profesional y una base técnica**, por ejemplo colaborando o trabajando con iniciativas similares que ya estén en funcionamiento.
3. **No tener prisa a la hora de empezar** y **no sobredimensionar los proyectos**. Empezar poco a poco y observar y aprender de los resultados obtenidos para ir modificando y

redirigiendo la actividad, teniendo siempre en cuenta que estos, muchas veces no son inmediatos.

4. **Los fallos y los errores son parte del proceso de aprendizaje** y son importantes para adquirir experiencia y dar solidez al proyecto.
5. **Empezar con seguridad y confianza**, y sin miedo a darse a conocer desde el primer momento.
6. **Trabajar el funcionamiento asambleario** en los proyectos colectivos, para aprender a dejar a un lado intereses propios en la búsqueda del bien común y fomentar la participación activa
7. **Escuchar a las personas con experiencia,** personas mayores del mismo territorio que han trabajado en actividades similares y tienen una gran experiencia vital y sabiduría de la que aprender.

5.1.4. Comparativa con el trabajo de referencia

A la hora de comparar los resultados obtenidos en el presente estudio con los obtenidos en el trabajo de referencia, "*Sistemas Alimentarios Territorializados en España. 100 Iniciativas para una Alimentación Responsable y Sostenible*" (Vicente-Almazán et al., 2019a), hay que tener en cuenta que se parte de una muestra diferente, tanto en tamaño (12 iniciativas frente a 100 iniciativas analizadas), la distribución geográfica de las muestras (a nivel de una sola provincia, y a nivel de todo el estado), y el porcentaje de variedad de las mismas en cuanto a sectores de actividad. A pesar de ello, se puede afirmar que hay bastante similitud en los resultados.

En cuanto a la evaluación de los **impactos**, aunque hay diferencias, en ambos casos destacan los generados en torno a la *mejora de la salud* y la *comercialización local, justa y colectiva* como más valorados, frente a los vinculados a la *mejora en la gestión del territorio y su sistema alimentario* y el *apoyo a la inserción de personas con dificultad en la integración laboral* como menos.

En relación a las **categorías**, destaca en ambos la de SALUD como la más valorada, frente a las de TRABAJO y GOBERNANZA como menos.

La diferencia más reseñable se aprecia en la valoración obtenida para las **dimensiones**. En el caso presente, la dimensión en la que mayor impacto tienen las iniciativas estudiadas es la AMBIENTAL, y en el estudio precedente la CULTURAL.

En análisis de resultados de este último, se teoriza con la posibilidad de que la cuantificación para la Dimensión Cultural este sobredimensionada, por el hecho de que se formularon pocos criterios para valorarla, y además no repercuten en aquellas iniciativas que no transforman ni elaboran alimentos, por lo que no se cuantifican a la hora de realizar el promedio y la puntuación puede verse elevada.

Cabe pensar por lo tanto que la modificación realizada en la metodología a partir de la cual se añade en esta dimensión el impacto relacionado con la Preservación y el Mantenimiento del Paisaje Cultural, y el criterio que va vinculado a este (ver sección 4.3.1.1.B), haya podido

contribuir a la hora de reducir su valoración y en cierto modo a corregir ese sobredimensionamiento, lo que justificaría esta diferencia.

En cuanto a la dimensión en la que menos inciden las iniciativas, en ambos casos es la POLÍTICA.

En cuanto a los **factores de éxito** entre la variedad de respuestas obtenidas, en ambos casos se hace referencia, entro otros, a conceptos como la ilusión y motivación por el proyecto, el factor humano y el trabajo en equipo, la calidad de los productos, la diferenciación a partir de su puesta en valor, la venta directa y la cercanía con el consumidor y la organización colectiva.

En relación a los **aprendizajes,** algunas ideas en las que se coinciden son la importancia de la planificación previa, la definición clara de los objetivos, la prudencia para avanzar en el proyecto sin prisas, el trabajo en el aspecto grupal y colectivo para mejorar el funcionamiento en equipo y la formación y el aprendizaje de otras experiencias similares.

5.2. FICHAS

La colección de fichas que se presenta a continuación ha sido elaborada a partir de la información recogida en las entrevistas y la valoración específica establecida para cada uno de los proyectos. Las imágenes que aparecen en cada una de las fichas se han obtenido del Programa de Diseño Gráfico Canva, bajo el Acuerdo de licencia de medios exentos de derechos de autor[2].

[2] https://www.canva.com/es_es/politicas-legales/free-media/

1

HORTICULTURA ECOLÓGICA DÁVILA

DIMENSIÓN SOCIAL

UBICACIÓN: Puente Villarente (León)
SECTOR: Producción Agrícola- Transformación- Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autónomo/a
PARTICIPANTES: 2 personas, 1 trabajador fijo y 1 trabajadora eventual

HORTICULTURA ECOLÓGICA DÁVILA es un proyecto que se pone en marcha en 1996 gracias a la inquietud de su promotor por cambiar su situación laboral y convertir en salida profesional su afición a la horticultura. Comienza con un invernadero para cultivo de plantas aromáticas y hortaliza en fresco, pero pronto se da cuenta de la necesidad de diversificar para obtener un mínimo de rentabilidad e inicia la producción de plantel hortícola. En 2004 consigue la Certificación Ecológica, siendo el primer vivero certificado en Castilla y León. Hoy en día divide su trabajo entre la producción de plantel hortícola y plantas aromáticas durante la primavera y el verano, y la producción de hortaliza fresca de temporada en otoño e invierno. Además recientemente ha puesto en marcha un proyecto de conservas vegetales, en el que utiliza como ingrediente principal jalapeños de primera calidad de cultivo propio.

OBJETIVOS:

- Conseguir viabilidad económica y generar empleo en la medida de lo posible.
- Facilitar el acceso a plantel ecológico y de calidad para huertas de autoconsumo y productores a pequeña y mediana escala.
- Producir alimentos de temporada, sanos, de calidad y de proximidad.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **SALUD:**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible

Cultiva y comercializa hortalizas en ecológico facilitando el acceso a alimentos saludables, de proximidad y sostenibles, y contribuye a la promoción del cultivo de proximidad y de temporada, comercializando un gran número de variedades de plantel en ecológico, adaptadas al territorio.

- **ENERGÍA Y GESTIÓN DE LOS RESIDUOS**:

Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria

La experiencia adquirida permite planificar la actividad de forma que se reduce al mínimo el desperdicio alimentario. La distribución de todos sus productos se hace a través de canales cortos de comercialización.

- **ECONOMÍA:**

Actividad económica sostenible. Comercialización local, justa y/o colectiva.

El proyecto ha generado una actividad económica sostenible en el tiempo, que permite mantener un puesto de trabajo estable, y a mayores contratar a una persona durante la temporada alta, además de la reinversión de beneficios en el propio proyecto. Los precios se ajustan teniendo en cuenta los costes de producción y comercialización y se mantienen estables durante toda la temporada, independientemente de las fluctuaciones del mercado.

FACTORES DE ÉXITO:

- Diversificar actividades dentro del propio proyecto, adaptándose en su caso a las posibilidades que pueden darse en las distintas temporadas y cultivos
- No tener que realizar una gran inversión previa, partir con un mínimo de infraestructuras o terrenos ya adquiridos, para no tener que depender de un crédito externo demasiado alto, que imposibilitaría el llegar hacer rentable la actividad.
- Mantener la fidelización de los consumidores, a través de la calidad de los productos y la puesta en valor de la sustentabilidad en las formas de producción.

APRENDIZAJES:

- Intentar formarse, dedicar un tiempo a aprender en casos reales, en otros proyectos antes de comenzar la actividad, lo cual te puede proporcionar una base técnica y una experiencia profesional que te ahorre muchos errores.
- Tener los pies en el suelo y tener muy claros los objetivos del proyecto y un mínimo de planificación para evitar que la actividad genere pérdidas. Ir observando y aprendiendo de los resultados obtenidos para ir modificar y redirigiendo la actividad hacia la viabilidad y la sostenibilidad

2

ARROYO PRODUCTOS ECOLÓGICOS

DIMENSIÓN SOCIAL

UBICACIÓN: Quilós (León)
SECTOR: Producción Agrícola- Transformación- Comercialización
FORMA JURÍDICA: Sociedad de Responsabilidad Limitada Laboral
PARTICIPANTES: 3 personas trabajadoras fijas y 12 personas eventuales

ARROYO PRODUCTOS ECOLÓGICOS es una pequeña empresa familiar ubicada en la comarca del Bierzo, que se dedica al cultivo de todo tipo de verduras y hortalizas de temporada, frutales y viñedos, con técnicas de agricultura ecológica y biodinámica, y a la elaboración de conservas vegetales a partir de sus propios productos. El proyecto surge a principios de los años 2000, cuando sus promotores deciden apostar por una forma de producir más respetuosa en un entorno rural que sufría un deterioro grave como consecuencia de una actividad agrícola muy intensivista en la zona. Comercializan sus productos principalmente en ferias y mercados ecológicos, a través de grupos de consumo y en pequeñas tiendas.

OBJETIVOS:

- Cultivar de una forma respetuosa con el entorno, y contribuir a frenar el deterioro medioambiental y la contaminación que sufren muchas zonas rurales a causa de continuadas prácticas agrícolas intensivistas y perjudiciales.
- Apostar por la vida en el pueblo y contribuir a mantener un medio rural vivo.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **SALUD:**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible

Cultivan, elaboran y comercializan alimentos de calidad y de proximidad producidos bajo criterios y técnicas ecológicas y biodinámicas.

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**:

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Utilizan técnicas respetuosas que favorecen la fertilidad y la vida del suelo, la optimización de los recursos hídricos y la biodiversidad en el entorno. Participan en actividades de formación, sensibilización y asesoramiento sobre este tipo de manejos, destinados a otros agricultores y al público en general.

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado

Producen y elaboran alimentos a partir de los conocimientos locales y la cultura gastronómica tradicional. Utilizan semillas de variedades tradicionales, como la cebolla de Villafranca o el pimiento de Ponferrada y ejercen de mantenedores de las mismas, colaborando de forma activa con el Banco de Semillas de Almázcara.

- **ECONOMÍA:**

Actividad económica sostenible agroalimentaria

Mantienen tres puestos de trabajo fijos y estables en el municipio y han conseguido sostener un balance económico positivo, lo cual les permite contratan de manera eventual para las temporadas de cosecha a más personas de la zona, contribuyendo de esta forma a mantener población en el entorno y dinamizar socioeconómicamente el territorio.

FACTORES DE ÉXITO:

- Ofrecer alimentos sanos y de calidad, que reflejen los valores medioambientales y sociales que hay detrás de su producción.
- Diversificar dentro de la propia actividad, con cultivos muy variados, y actividades que añadan valor a los productos, como la elaboración de conservas vegetales.

APRENDIZAJES:

- Existe muy poco apoyo por parte de la administración hacia los proyectos productivos de pequeño tamaño, por lo cual, es importante unirse y colaborar con otras personas productoras para sumar fuerzas y dinamizar el sector de la producción y la comercialización ecológica local.

3

LA HUERTINA DE RELIEGOS

DIMENSIÓN SOCIAL

UBICACIÓN: Reliegos de las Matas (León).
SECTOR: Producción Agrícola - Distribución - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autonóma
PARTICIPANTES: 2 personas, 1 socia trabajadora y un trabajador

LA HUERTINA DE RELIEGOS surge a raíz de la motivación de su promotora por volver a vivir en el pueblo y por cambiar su situación laboral para dedicarse al trabajo en el campo, algo que siempre había querido hacer. Tras dedicar un año a formarse y dar contenido a su proyecto, en 2014 invierte en la compra de un invernadero y comienza la producción hortícola en un terreno de la familia. Actualmente cultivan todo tipo de hortaliza de temporada, y distribuyen directamente sus productos a los consumidores, organizando cestas semanales bajo pedido que completan con todo tipo de alimentos de otros productores ecológicos de la zona. De esta forma hacen rentable la distribución, y facilitan que el producto de otros compañeros llegue a los consumidores. Están proyectando la puesta en marcha de un obrador para la elaboración de conservas vegetales junto a una productora cercana

OBJETIVOS:

- Poner al alcance de los consumidores alimentos de calidad y ecológicos, producidos bajo una serie de criterios medioambientales y sociales éticos, a un precio razonable al que la mayoría de las personas pueda acceder.
- Demostrar que con una hectárea de terreno cultivado puede mantenerse una actividad económica que sostenga a una familia entera.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible
Producen y distribuyen alimentos locales y agroecológicos, facilitando así el acceso de las personas consumidoras a alimentos sanos y de calidad.

- **ECONOMÍA**

Comercialización local, justa y/o colectiva
Comercializan y distribuyen directamente sus productos, eliminando intermediarios, lo cual les permite fijar un precio justo que permita acceder a más personas a este tipo de alimentación. El contacto directo con los consumidores les da la oportunidad de visibilizar el valor que hay detrás de sus productos.

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad
Trabajan con prácticas agroecológicas respetuosas con el entorno natural, que favorecen la fertilidad del suelo, la biodiversidad del entorno y la gestión eficiente del agua y contribuyen a su difusión acogiendo periódicamente alumnos del curso de Técnico en Producción Agroecológica del CIFP Viñalta de Palencia para su formación práctica. Minimizan el desperdicio alimentario aprovechando los desperdicios generados en la huerta para la alimentación de los animales de uso doméstico que hay en la finca, cerrando de esta manera el ciclo de producción.

FACTORES DE ÉXITO:

- Que sea un proyecto que te guste y te ilusione. Poner mucho empeño y esfuerzo por sacarlo adelante.
- Realizar la distribución y venta de los productos de manera propia, eliminando intermediarios, para poder ajustar más los precios, y dar la opción de reparto a domicilio, lo cual es valorado por muchas de las personas consumidoras.

APRENDIZAJES:

- Empezar con seguridad y confianza en el proyecto, sin miedos, para no auto limitarse y poder ir avanzando con un buen ritmo.
- Darse a conocer desde el primer momento, realizar un buen trabajo de promoción y difusión desde el inicio ya que es complicado llegar a los consumidores, pero es imprescindible para que el proyecto se sostenga.

4

QUESERÍA ZARANDIEL

DIMENSIÓN AMBIENTAL

UBICACIÓN: Barrillos del Curueño (León)
SECTOR: Producción Ganadera - Transformación - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autónomo/a.
PARTICIPANTES: 3 personas socias trabajadoras

QUESERÍA ZARANDIEL es una pequeña empresa que surge a partir de una explotación ganadera ovina familiar. La idea comienza a tomar forma cuando en 2012 su promotor decide realizar como trabajo de fin de carrera en Ingeniería Industrial el proyecto de una quesería. Paralelamente empieza a formarse en materia de elaboración de quesos, y en otoño del 2015, una vez terminado el proyecto, la quesería se pone en marcha. Actualmente producen de forma artesanal diferentes tipos de queso a partir de la leche de sus propias ovejas, que salen a pastar diariamente en las praderas del Valle del Curueño. Combinan tradición e innovación elaborando tanto quesos de leche cruda y pasteurizada, de diferentes maduraciones, como quesos de pasta blanda con corteza de Penicillium Cándidum, tipo, brie, camembert y rulo de oveja.

OBJETIVOS:

- Desarrollar un producto de calidad a partir de la leche de la ganadería familiar, dotando de valor añadido a la misma.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **ENERGÍA Y GESTIÓN DE LOS RESIDUOS**

Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria

Realizan un ciclo de producción cerrado. Las ovejas salen a pastar la mayor parte del año y su alimentación se complementa con el forraje que siembran ellos mismos. Sólo utilizan leche de su propia ganadería en la elaboración de los quesos, y realizan la mayor parte de las ventas de forma directa en la propia quesería.

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Realizan un manejo respetuoso de los animales y practican un pastoreo controlado de rotación que permite que las praderas se recuperen, ejerciendo una importante labor para mantener este tipo de sistemas altamente biodiversos. No utilizan ningún tipo de fitosanitario ni abonos nitrogenados en el cultivo de los forrajes.

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural. Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado

Son mantenedores, a través del pastoreo, de un paisaje y una tradición íntimamente ligados al territorio en el que habitan, el Valle del Curueño. Elaboran alimentos de forma artesanal, utilizando algunas recetas tradicionales para elaborar quesos como elde la variedad "pata de mulo", típico en la gastronomía de la provincia de León.

- **ECONOMÍA**

Contribución a la creación y al mantenimiento de empleos dignos

Mantienen tres puestos de trabajo estables y eventualmente contratan a personas de la zona para algunos trabajos puntuales. Es una de las pocas ganaderías que se mantienen en el valle como actividad principal de fuente de ingresos de la familia, ya que la mayoría han pasado a ser una actividad complementaria. Aun así la consideran rentable sólo porque no contabilizan la cantidad de horas de trabajo que hay detrás.

FACTORES DE ÉXITO:

- El factor humano, las personas que están detrás, la actitud que tienen y lo que están dispuestas a dar de sí mismas y a aportar al proyecto, ya que son iniciativas que requieren de mucho esfuerzo y una parte importante de sacrificio para salir adelante.

APRENDIZAJES:

- Los fallos y los pequeños errores te van dando el aprendizaje y la propia puesta en marcha del proyecto es la que te va marcando el camino. Aun así es importante contar con una buena planificación previa.

5

DE OSOS Y COLMENAS

DIMENSIÓN AMBIENTAL

UBICACIÓN: Valle de Laciana (León).
SECTOR: Producción ganadera - Transformación - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autçonomo/a
PARTICIPANTES: 2 personas, una socia trabajdora y un socio trabajador eventual.

DE OSOS Y COLMENAS es un proyecto situado en plena Reserva de la Biosfera del Valle de Laciana, en el Norte de la provincia de Léon, que se pone en marcha en 2016, cuando sus promotores deciden buscar a través de la apicultura una forma de vida compatible con el medio rural y el entorno natural en el que habitan. En torno a una filosofía basada en el cuidado, el fomento y la protección de los espacios naturales, producen diferentes tipos de miel, que han sido premiadas en varias ocasiones, tanto a nivel provincial como estatal, y comercializan propóleo, cera, y algunos productos derivados que elaboran ellos mismos como jabones, pomadas o tinturas. Además han diversificado la actividad para presentar propuestas como el apiturismo o el apadrinamiento de colmenas.

OBJETIVOS:

- Encontrar una alternativa laboral sostenible y compatible con la vida en la montaña.
- Elaborar productos apícolas de calidad bajo los criterios de una producción ecológica, respetando el entorno y sus procesos naturales

IMPACTOS POSITIVOS:

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad. Energía y gestión de los residuos.
Utilizan manejos y técnicas respetuosas y trabajan siempre a partir de pequeños colmenares repartidos en el territorio, favoreciendo así la polinización sin saturar el entorno, de manera que contribuyen a mantener la biodiversidad y algunas especies amenazadas, como el oso y el urogallo. Colaboran con la Fundación Oso Pardo a través del apadrinamiento de colmenas.

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible.
Producen miel, cera y propóleo en ecológico, a partir de colmenas ubicadas en una zona de alta calidad ambiental y con una gran variedad de plantas melíferas, que comercializan en canales cortos y de proximidad.

- **EDUCACIÓN**

Sensibilización hacia un modelo de alimentación sostenible y de soberanía alimentaria.
Organizan actividades diversas, como catas y degustaciones de los diferentes tipos de miel, y visitas guiadas a los colmenares para conocer el entorno y su manejo, dirigidas tanto a la ciudadanía en general como a la comunidad educativa. También ofrecen formación y asesoramiento en cuanto manejo agroecológico y emprendimiento social a otras iniciativas agroalimentarias.

FACTORES DE ÉXITO:

- Tratar de optimizar la actividad aprovechando, además de la miel, otros subproductos que se generan en la misma, como el propóleo o la cera, para dotarla de valor añadido.

APRENDIZAJES:

- El éxito de la producción apícola depende de algunos factores que no se pueden controlar, como los fenómenos atmosféricos o la aparición de determinadas plagas, como la avispa asiática. Por ello diversificar dentro de la propia actividad es una buena forma de dar una base sólida al proyecto.

6

EGERIA CERVEZAS

DIMENSIÓN AMBIENTAL

UBICACIÓN: Ambasmestas (León)
SECTOR: Transformación - Producción Agrícola - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Sociedad Agrícola de Transformación.
PARTICIPANTES: 3 personas, dos socias y un socio trabajador

EGERIA CERVEZAS nace en el año 2012 como parte de la SAT AGROECOLOGICOS EL BIERZO, con la intención de cubrir un nicho hasta entonces casi vacío, el de la cerveza artesana, ecológica y de calidad. Cultivan ellos mismos algunas de las materias primas que utilizan en su elaboración, como el lúpulo y los frutos rojos con los que maceran alguno de los tipos de cerveza que comercializan, y a partir de los cuales hacen también zumos. El resto de ingredientes los obtienen de productores cercanos, con el fin de elaborar un producto 100% kilómetro cero. Además cultivan un soto de castaños y están recuperando varias hectáreas de frutales de alta montaña de variedades rústicas para comercializar la fruta e incorporarla en sus elaboraciones

OBJETIVOS:

- Comercializar un producto ecológico, que sea responsable con el medio natural y el territorio, lo más local posible y de la máxima calidad.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

.Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad. Energía y gestión de los residuos.
Hacen un manejo agroecológico y sostenible de sus cultivos, favoreciendo la salud del suelo y la biodiversidad. Para cerrar el ciclo de producción y reducir al mínimo los residuos generados en la actividad, transportan el bagazo (pasta de cebada) generado como desperdicio tras el proceso de maderación hasta una finca de gallinas ponedoras en ecológico, para su alimentación.. Participan de forma activa enjornadas de formación y sensibilización sobre el manejo agroecológico y la alimentación sostenible, destinadas tanto a la ciudadanía en general como a otras iniciativas agroalimentarias.

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Preservación y recuperación del patrimonio cultural paisajístico
Mantienen un soto de castaños y están recuperando varias hectáreas de frutales rústicos de alta montaña, por lo que contribuyen a conservar una parte fundamental del patrimonio paisajístico del Bierzo. Además quieren promover a partir de la comercialización de estas variedades rústicas la recuperación de sabores que están a punto de perderse, muy distintos en matices a los estandarizados de la fruta que encontramos hoy en el mercado.

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de una alimentación local y sostenible
Elaboran y comercializan cerveza artesana y zumos hechos a partir de materias primas de calidad, de cultivo ecológico y de producción local.

FACTORES DE ÉXITO:

- Una buena comercialización y un buen consumo. El mercado está orientado hacia los grandes productores y las grandes cadenas, por lo cual es importante encontrar una buena vía de comercialización para hacer llegar el producto a los consumidores. Organizarse con otros productores en mercados y grupos de consumo puede ser una buena opción.
- Producir calidad en lugar de cantidad, para poder añadir un valor al producto que le permita diferenciarse y llegar a los consumidores con un precio justo.

APRENDIZAJES:

- Ser realista a la hora de poner en marcha un proyecto, no dejarse llevar sólo por los ideales o por una idea preconcebida. Hacer una planificación pausada, contando con todas las personas del grupo, para enfocarse en lo que realmente se quiere poner en marcha

7

HUERTO SOCIAL DE ASTORGA

DIMENSIÓN AMBIENTAL

UBICACIÓN: Astorga (León).
SECTOR: Producción Agrícola - Organización
FORMA JURÍDICA: Asociación
PARTICIPANTES: 12 personas socias

El **HUERTO SOCIAL DE ASTORGA** nace en 2014, a partir de una reunión abierta de la Asamblea de Astorga, como una propuesta de espacio de trabajo comunitario en torno a la tierra, a la Soberanía Alimentaria y a la producción de alimentos con base agroecológica. Gracias a la cesión particular de un terreno abandonado han puesto en marcha una huerta en la que desarrollan diversas actividades de formación y asesoramiento, dirigidas a toda la ciudadanía y especialmente a colectivos de personas en riesgo de exclusión social. Llevan a cabo un programa de educación inclusiva en torno a la horticultura, en la que participan conjuntamente alumnos/as de educación secundaria y personas usuarias de ALFAEM Salud Mental León, que ha sido recientemente seleccionado como ejemplo de buenas prácticas y lucha contra el estigma por la Confederación de Salud Mental de Castilla y León.

OBJETIVOS:

- Crear un espacio de integración, convivencia y aprendizaje colectivo en torno al cuidado y el cultivo de la tierra.
- Recuperar y mantener conocimientos, saberes, técnicas y recursos propios del territorio y su sistema agroalimentario tradicional.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Ponen en práctica usos y manejos agroecológicos en sus cultivos y promueven este tipo de técnicas a través de la organización y participación en charlas y cursos de formación, y también a través del asesoramiento a personas particulares en el propio huerto.

- **EDUCACIÓN**

Sensibilización, formación y acompañamiento hacia un modelo de alimentación sostenible y soberanía alimentaria.

Han creado un espacio de convivencia y aprendizaje colectivo abierto y transformador en el que trabajan a través de dinámicas de formación y sensibilización por un modelo de alimentación más sostenible y justo, y un modelo social inclusivo con todas las personas.

- **ENERGÍA Y RESIDUOS**

.Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria

Realizan su propio compost a partir de un sistema de vermicompostaje y pusieron durante un tiempo una compostera a disposición de toda la ciudadanía para reciclar sus residuos orgánicos. A partir de esta propuesta el ayuntamiento ha instalado una compostera municipal propia.

- **COOPERACIÓN**

Creación y fortalecimiento del vínculo social

A partir de su actividad generan sinergias entre distintos colectivos de personas, a través del trabajo en común de la tierra. Forman parte de la Red de Guardianes de Semillas y organizan un encuentro anual de intercambio de semillas y conocimientos tradicionales, en el que participan varios colectivos de la provincia.

FACTORES DE ÉXITO:

- El factor humano, las personas que están detrás del colectivo.
- Que haya una base fuerte, un grupo motor estable, de personas implicadas que tiren del proyecto.
- La buena relación y la cohesión en el grupo, funcionar como un todo.

APRENDIZAJES:

- Es importante tener claros los objetivos del proyecto desde el principio.
- Es importante aprender a funcionar de manera asamblearia, dejando a un lado los intereses propios y saber aceptar los acuerdos que se toman de manera colectiva.

8

GANADERÍA ARBAS

DIMENSIÓN CULTURAL

UBICACIÓN: Cubillas y Casares de Arbas (León)
SECTOR: Producción Ganadera -Transformación - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autónomo/a.
PARTICIPANTES: 2 personas socias trabajadoras

GANADERÍA ARBAS nace en 2014 cuando Rosana y Arsenio deciden dar un giro a la explotación de vacuno para leche y carne que habían gestionado hasta entonces, insostenible por su sobredimensionamiento, y centrarse en una actividad más reducida, de ganadería extensiva para la producción de carne de alta calidad en ecológico. Ubicados en plena Reserva de la Biosfera del Alto Bernesga durante la mayor parte del año, mantienen un régimen de trasterminancia por el cual mueven el ganado hasta zonas de vega baja cercanas a la ciudad de León durante los meses de invierno. Además de ser la primera ganadería con el sello de Certificación Ecológica en la provincia, están asociados a la marca de Pastos de Calidad. Participan de manera activa en colectivos como Agrele y la Asociación de Ganaderos de la Montaña de León, y ejercen una importante labor de divulgación y sensibilización en torno a la actividad ganadera de alta montaña a través numerosas charlas y cursos de formación.

OBJETIVOS:

- Ofrecer a las personas consumidoras un producto de calidad, bajo unos criterios de producción éticos y sostenibles.
- Visibilizar el valor que tiene la ganadería extensiva como mantenedora de la biodiversidad y los paisajes de la montaña de León, y de muchas de las especies ligadas a ella como el lobo y el oso

IMPACTOS POSITIVOS:

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural. Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado.
Contribuyen a mantener un paisaje, el del Valle de Arbas, caracterizado por grandes extensiones de antiguos pastizales, y perpetúan una cultura ganadera ligada desde tiempos remotos a las montañas de este territorio. Sus vacas son de la raza Asturiana del Valle, por lo que además contribuyen a la conservación del patrimonio genético a través del mantenimiento de una raza autóctona.

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de una alimentación local y sostenible
Ponen a disposición de los consumidores carne de ecológica y de proximidad procedente de una ganadería alimentada en pastos de montaña de alta calidad, a través de la venta directa o de grupos de consumo.

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

.Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad
A través de la práctica del pastoreo contribuyen a mantener un ecosistema de alto valor ecológico y alta diversidad biológica, en el que conviven con numerosas especies protegidas, tanto de flora como de fauna. Participan en actividades de formación y sensibilización en cuanto a la importancia de la ganadería extensiva y sus beneficios ecosistémicos.

FACTORES DE ÉXITO:

- Tener ilusión, no es sólo un trabajo, es una forma de vida, por lo cual tiene que ser una actividad que realmente te guste y te motive.
- Tener una parte de la explotación o sus infraestructuras ya montadas como base a partir de la cual arrancar es importante para no tener que realizar grandes inversiones previas que puedan condicionar el éxito de la actividad.
- Mantenerse en contacto y organizados con el resto de ganaderos y productores para hacer frente a cualquier problema que pueda presentarse.

APRENDIZAJES:

- Poner en práctica la teoría del "paisanín y el poyo", según la cual no hay mejor forma que aprender que la de sentarse a charlar con las paisanas y paisanos de la zona que durante toda su vida hicieron lo mismo que ellos están haciendo ahora, y que acumulan una serie de conocimientos y experiencias que son las que pueden aportar un gran aprendizaje a la hora de resolver problemas.

9

QUESOS LA PRESA

DIMENSIÓN CULTURAL

UBICACIÓN: Matadeón de los Oteros (León)
SECTOR: Producción Ganadera- Transformación- Comercialización
FORMA JURÍDICA: Autónomo/a
PARTICIPANTES: 2 personas socias trabajadoras

QUESOS LA PRESA es un proyecto familiar que toma forma en el 2003, cuando sus promotores deciden cerrar la explotación de vacuno en intensivo que habían mantenido hasta entonces y abrir una explotación de ganadería caprina. En 2010 solicitan la certificación ecológica y comienzan una actividad de transformación con el fin de añadir valor a la leche y hacer rentable la actividad. Actualmente elaboran de forma artesanal varios tipos de queso además de yogures, cuajada y helados, a partir de la leche de sus cabras de raza murciano-granadina que salen a pastar todos los días. Además cultivan ellos mismos el cereal y el forraje con el que complementan la alimentación de los animales, consiguiendo cerrar así todo el ciclo de producción.

OBJETIVOS:

- Encontrar un proyecto, un modo de vida a partir de una actividad que realmente les gustara.
- Ofrecer productos naturales y artesanales de calidad, diferentes a los que típicamente se puedan encontrar en el territorio
- Producir con técnicas y criterios ecológicos, respetuosos con las personas y el medio.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural. Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado.
Elaboran queso y otros productos derivados de los lácteos de manera artesanal. Cultivan variedades antiguas de cereal para la alimentación del ganado, como el trigo mocho o el candeal. Contribuyen a través del pastoreo a preservar y mantener una parte importante del paisaje y de la identidad cultural de su territorio.

- **SALUD:**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible
Ofrecen a las personas consumidoras distintos tipos de queso y otros productos artesanos de calidad que elaboran a partir de la leche de su propia ganadería caprina en ecológico.

- **ECONOMÍA**:

Comercialización local justa/y o colectiva
Trabajan con precios justos que por un lado cubren los costes de producción, transformación y comercialización, y por otro facilitan el acceso de los consumidores a este tipo de alimentos. Parte de la comercialización la hacen de manera directa, y manteniendo un contacto con los consumidores que les permite dar visibilidad a los valores que hay detrás de sus productos.

- **ENERGÍA Y GESTIÓN DE RESIDUOS:**

Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria:
Realizan un ciclo de producción cerrado. No hay ningún tipo de subproducto en la elaboración que no sea aprovechado, con lo cual el desperdicio alimentario es prácticamente nulo. Además la comercialización se realiza en circuitos cortos de proximidad, tanto en grupos de consumo, o pequeñas tiendas como en mercados o ferias de alimentación.

FACTORES DE ÉXITO:

- Moverse mucho, para darse a conocer y dar a conocer el producto, participando sobre todo en ferias y mercados en los que el contacto con los y las consumidoras es directo.
- Ofrecer productos de calidad a precios razonables y justos, tanto para las persona productoras como para las consumidoras.

APRENDIZAJES:

- No tener prisa, no se puede pretender empezar de cero y obtener resultados inmediatos. Es mejor empezar poco a poco, y con paciencia ir creciendo y aprendiendo, avanzando paso a paso.

10

LÚPULOS CANTALEÓN

DIMENSIÓN CULTURAL

UBICACIÓN: Villanueva de las Manzanas (León)
SECTOR: Producción Agrícola
FORMA JURÍDICA: Sin forma jurídica, en trámites para crear una S. L.
PARTICIPANTES: 3 personas, dos socios y un socio trabajador

LÚPULOS CANTALEÓN surge en 2018 cuando sus tres socios, ingenieros agrónomos, amigos y aficionados a la cerveza artesanal, deciden poner en marcha una parcela piloto en la que probar el cultivo ecológico de variedades de lúpulo destinadas al sector de la cerveza artesana. Una de las ideas del proyecto, ubicado en la ribera del Esla, zona con un pasado de tradición lupulera en la que la mayoría de este tipo de cultivos se encuentran abandonados, es la de promover y ofrecer asesoramiento a aquellos agricultores que decidan comenzar o retomar este tipo de actividad, dándoles la opción de adherirse a la iniciativa, y la opción de procesar y comercializar el lúpulo a través de la empresa. Actualmente están produciendo tres de las variedades ya testadas a mayor escala, y han iniciado la comercialización a pequeño nivel. No descartan en un futuro próximo elaborar y comercializar su propia cerveza como apoyo al proyecto.

OBJETIVOS:

- Cubrir un nicho de mercado vacío, el de la producción de variedades de lúpulo específicas para cervezas artesanas y ecológicas de calidad.
- Realizar un procesado que permita conservar las cualidades organolépticas de este producto y que aumente su vida de uso.
- Poner en marcha un proyecto que pueda servir como ejemplo a otras personas que quieren emprender en el medio rural, y que ayude a poner en valor el territorio en el que se encuentra ubicado.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD:**

Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad
Emplean técnicas para mantener la fertilidad y conservar la vida en el suelo, eliminando el arado y limitando el laboreo, manteniendo cubiertas vegetales, además de minimizar el uso de productos fitosanitarios ecológicos, y gestionar eficientemente los riegos a través de un sistema de goteo. Tienen proyectado cultivar plantas aromáticas en los linderos para atraer fauna auxiliar y aumentar la biodiversidad en el territorio.

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado. Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural.
Están recuperando un cultivo prácticamente abandonado en la zona en la que se ubica el proyecto, añadiéndole valor a través de la producción ecológica de variedades demandadas por el sector de la cerveza artesana. La colocación de las estructuras utilizadas para este cultivo, recupera a su vez un paisaje que dota de cierto sentido identitario a un territorio de pasado lupulero.

- **COOPERACIÓN:**

Creación y fortalecimiento del vínculo social:
Participan de forma activa en ferias y encuentros y están en contacto estrecho con otros productores de lúpulo y artesanos de la cerveza de la provincia. También están tramitando con la Universidad de León una colaboración para la investigación sobre la mejora de suelos y las enfermedades en este tipo de cultivos.

FACTORES DE ÉXITO:

- Ofrecer un producto de calidad, manteniendo la eficiencia durante la producción, la transformación y la distribución, para evitar que el valor y la calidad se pierdan en ninguno de los procesos.
- Trabajar la parte social y el contacto con las personas consumidoras, productoras de cerveza artesana ecológica para mantener un intercambio constante de ideas y opiniones sobre el producto.
- Tener claros los valores que hay detrás del producto y saber transmitirlo para hacerlo llegar a las personas consumidoras.

APRENDIZAJES:

- Buscar apoyo al comienzo en cuanto a temas de emprendimiento, financiación, y asesoramiento técnico y tratar de hablar con personas que hayan puesto en marcha iniciativas similares puede ayudar a evitar algunos errores y ahorrar en tiempo y recursos.
- La agricultura es un trabajo duro y producir en ecológico en principio puede parecer más complejo, pero a la larga compensa la sensación de estar haciendo bien las cosas, y la satisfacción de tener un producto de calidad por el cual las personas consumidoras demuestran interés y aprecio.
-

11

AGRELE

DIMENSIÓN POLÍTICA

UBICACIÓN: Cubillos del Sil (León).
SECTOR: Organización
FORMA JURÍDICA: Asociación.
PARTICIPANTES: Cerca de 30 productores/as ecológicos asociados.

AGRELE, la Asociación de Agricultores y Ganaderos Ecológicos de León, es fundada en el año 2017 con la intención de aunar a las personas productoras con certificación ecológica de la provincia, para organizarse y trabajar juntas dentro del sello de calidad en el que se enmarcan, dando visibilidad y mejorando las condiciones de comercialización de sus productos. Además de participar activamente en varios mercados de productos ecológicos en la provincia, como el Mercado Ecológico de la ciudad de León, organizan eventualmente jornadas de sensibilización y formación en cuanto a alimentación sostenible y producción ecológica. Cuenta con unos treinta proyectos asociados, tanto vinculados a la producción agrícola, ganadera o apícola, como a la elaboración de alimentos artesanos como el queso, la cerveza o las conservas vegetales.

OBJETIVOS:

- Potenciar la producción y el consumo de alimentos sanos y de calidad, respetuosos con el medio ambiente, el territorio, y las personas que lo habitan.
- Crear circuitos cortos de comercialización, potenciando la venta directa y la relación entre personas productoras y consumidoras.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **COOPERACIÓN**

Creación y fortalecimiento del vínculo social

Impulsan la cooperación entre las personas productoras con certificación ecológica de la provincia, creando vínculos y estableciendo sinergias a partir de las que trabjar colectivamente por la comercialización justa de sus productos y la visibilización los valores que hay detrás de ellos. Establecen colaboraciones con instituciones y otros actores de la cadena agroalimentaria para transitar hacia procesos de construcción de un modelo alimentario más sustentable.

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible

Participan activamente en la organización de mercados locales ecológicos y grupos de consumo, a través de los cuales facilitan el acceso de las personas consumidoras a alimentos de proximidad, sanos y de calidad.

- **ECONOMÍA**

Comercialización local, justa y colectiva.

Se impulsa la puesta en marcha de circuitos cortos de comercialización, que faciliten la venta directa y el contacto entre personas productoras y consumidoras, y posibiliten fijar un precio justo para todas, favoreciendo el acceso a alimentos locales y sostenibles tanto de forma física como económica.

- **EDUCACIÓN**

Formación y acompañamiento hacia un modelo de soberanía alimentaria.

Participan de forma activa y organizan diversos cursos y jornadas de formación y sensibilización, tanto en materia de alimentación sostenible como en formas de producción agroecológica, promoviendo entre la población un modelo de alimentación mas justo y sustentable y difundiendo una forma de hacer agricultura más respetuosa con el territorio y su entorno natural.

FACTORES DE ÉXITO:

- Dejar a un lado ideales políticos o intereses personales para unirse hacia un objetivo común.
- Compartir una misma filosofía, en cuanto a formas de producción y comercialización.

APRENDIZAJES:

- Fomentar una participación activa dentro del grupo, para crear sinergias entre los miembros de la asociación que permitan que esta se mantenga en continuo movimiento.
- Trabajar por el relevo generacional, en el sector y en la propia organización, como forma de asegurar su continuidad.

12

MERCADO CAMPESINO DE LA OLLA DEL BIERZO

DIMENSIÓN POLÍTICA

UBICACIÓN: Cacabelos (León).
SECTOR: Organización - Comercialización
FORMA JURÍDICA: Asociación
PARTICIPANTES: 20 proyectos productivos

El MERCADO CAMPESINO empieza a organizarse de forma mensual en el año 2015 a partir de una iniciativa de la Asociación La Olla del Bierzo, colectivo dedicado a la promoción de la agroecología y el impulso de un desarrollo rural endógeno en la comarca del Bierzo. El mercado se plantea como un espacio de encuentro en el que se ponen en contacto de manera directa a las personas consumidoras y a las socias productoras de alimentos y productos agroecológicos y artesanos, y en el que se comparten conocimientos y se hace una labor de sensibilización a través de charlas, exposiciones y talleres, que acompañan al mercado en cada una de sus ediciones. Han puesto en marcha un Sistema Participativo de Garantía a través del cual certifican que las prácticas de cultivo de las personas productoras cumplen con la filosofía y los objetivos que definen el mercado y la asociación.

OBJETIVOS:

- Favorecer el acceso a alimentos locales, de calidad y sostenibles.
- Facilitar la venta directa, para conseguir un precio justo tanto para las personas productoras como las consumidoras.
- Promover un modelo de agricultura que sea ambientalmente sostenible, capaz de mantener la salud de los consumidores/as y que contribuya a crear una sociedad más justa.

IMPACTOS POSITIVOS:

- **COOPERACIÓN**

Creación y fortalecimiento del vínculo social

El mercado es en sí mismo un proyecto colectivo que impulsa colaboraciones y genera sinergias entre distintos actores de la cadena agroalimentaria, y con instituciones como el Ayuntamiento de Cacabelos. Desde la asociación además se colabora con otros colectivos o entidades como el Banco de Tierras del Bierzo, o el Colectivo Bierzo Aire Limpio.

- **SALUD**

Mejora de la salud a través de la alimentación local y sostenible

Facilitan el acceso a alimentos agroecológicos, de temporada y locales a la población del municipio y su entorno.

- **RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD**

.Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Promueven un uso y manejo de los cultivos sostenible y justo medioambiental y socialmente hablando entre las personas socias productoras, y ejercen una labor de divulgación y sensibilización sobre la conservación del entorno natural, la fertilidad del suelo y la biodiversidad a través de actividades complementarias al mercado, a través de actividades como charlas, exposiciones, presentaciones de libros o proyecciones, destinados a toda la población.

- **CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL**

Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado

Trabajan por la recuperación y la promoción de variedades locales, en coordinación con un grupo de intercambio de semillas gallego. Mantienen un puesto de semillas en el mercado y realizan una jornada de intercambio anualmente.

FACTORES DE ÉXITO:

- Contar con un grupo motor de personas muy implicadas, que son las que tiran del proyecto hacia adelante.
- Una actitud y un sentimiento de unión y aglutinamiento en el grupo que les permite gestionar los conflictos de manera positiva.

APRENDIZAJES:

- Todos los errores forma parte del proceso de aprendizaje y son importantes para adquirir experiencia y dar solidez al proyecto.
- Es necesaria una formación en cuanto a funcionamiento asambleario, que ayude a dejar de lado los egos personales y fomente una actitud de unión y co-escucha.

6. CONCLUSIONES

- Las iniciativas de alimentación local, con una perspectiva de sustentabilidad y que trabajan en un marco cercano al de los principios de la Soberanía Alimentaria, la Economía Social y Solidaria y el Ecofeminismo, generan numerosos impactos positivos en el territorio, y tienen una repercusión especialmente significativa en aspectos como la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales y energéticos, la reducción de la huella de carbono, el mantenimiento del conocimiento y los saberes locales y el paisaje cultural, la dinamización de las economías locales, la accesibilidad a alimentos sanos y de calidad, y la mejora en la salud de las personas. Se perfilan por lo tanto como la alternativa en el camino hacia la construcción de un Sistema Alimentario Territorializado, sostenible, ético y justo, en la provincia de León.

- El éxito de la replicabilidad de este tipo de proyectos pasa, sobre todo, por la diferenciación del producto a partir de la calidad y los valores que hay detrás del mismo, la diversificación dentro de la propia actividad y la consolidación de un equipo de trabajo con una base fuerte y una filosofía y unos valores comunes.

- En las iniciativas productivas, la transformación como forma de añadir valor al producto y la venta directa para eliminar intermediarios y costes, se perfilan como dos de las principales estrategias a la hora de alcanzar la sostenibilidad económica.

- Sectores como el de la restauración, la administración, el consumo, y en menor medida la comercialización y la distribución, vinculados a formas de alimentación sustentables, están apenas desarrollados en la provincia, lo que supone un nicho de actividad por cubrir, y por lo tanto de oportunidades para aquellas personas que quieran emprender en este ámbito.

- Comenzar la actividad partiendo de una serie de recursos o infraestructuras previas para no realizar una inversión inicial alta, parece ser un aspecto fundamental a la hora de facilitar la puesta en marcha de este tipo de actividades. Este hecho se convierte en un factor limitante a la hora de favorecer la incorporación de nuevos proyectos al sector de la alimentación sustentable y de escalar las dimensiones en este tipo de iniciativas.
  Una mayor inversión pública, en un bien público como es la alimentación sostenible, justa y de calidad, podría reducir estas limitaciones y además favorecer este tipo de producción en el sector agrícola menos vinculado al ámbito agroecológico.

- La organización colectiva parece ser otro de los factores que facilita la viabilidad en este tipo de proyectos. Hay algunas asociaciones y grupos organizados en la provincia, pero a priori no parecen existir colaboraciones ni sinergias instauradas entre ellos, lo

que puede resultar fundamental a la hora de unir fuerzas y trabajar por objetivos comunes y en la mejora de la gestión del sistema alimentario provincial.

- Es evidente por lo tanto la necesidad de generar sinergias y procesos participativos que conecten a diferentes actores de la cadena alimentaria, y generen una colaboración activa con instituciones, entidades públicas y la clase política, para trabajar por una gestión colectiva y participada del Sistema Alimentario en la provincia de León.

  Acciones por parte de las iniciativas como la formación o el asesoramiento destinados a este tipo de figuras pueden resultar fundamentales en el proceso, pero la falta de tiempo y de recursos para organizarse, actúan también en este caso como factores que limitan su incidencia en este aspecto.

  El apoyo de figuras o entidades externas, que dinamicen y faciliten la creación de estructuras y espacios en los que generar este tipo de procesos y sinergias puede ser una de las soluciones a la hora de repercutir en la mejora de la gestión del territorio.

- En cuanto a la metodología utilizada, tomada del trabajo de referencia, se perfila como lo que puede ser una herramienta de gran utilidad a la hora de visibilizar y poner en valor el aporte de las iniciativas de alimentación local y sustentable, en los procesos de reterritorialización de los Sistemas Alimentarios.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ-CANAL, M., GONZÁLEZ PÉREZ, A., RODRIGUEZ ALONSO, T., VALBUENA GUTIERREZ, A.I., ARRIBAS PALOMO, C., GARGÍA BAJO, B., GONZÁLEZ CASTRO, P., (2010). *León, un territorio en crisis: Dimensión y distribución de la población 2018*. Diputación de León. León. 14 pp.
- ARMESTO, XOSE A., (2005). Notas teóricas en torno al concepto de Postproductivismo Agrario. *Investigaciones Geográficas,* 36*:* pp. 137-156. Instituto Universitario de Geografía. Universidad de Alicante.
- ASAJA, (2014). *Propuestas de ASAJA en materia de agricultura y ganadería.* Recuperado de: file:///D:/Documentos/Downloads/INFORME_SOBRE_EL_SECTOR_AGRARIO_LEONES_2014%20(2).pdf
- AYUSO, A.M., DE FELIPE, J.J., DELGADO, A., FERNÁNDEZ, M.L., MATA, R., ROCUTS, A., SANZ, C., TROITIÑO, M.A., (s.f.). Parte I: Cultura, patrimonio y sostenibilidad territorial. En: *Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la sostenibilidad territorial.* Plataforma de Sostenibilidad Urbana y Territorial -Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE). pp 21-136
- BARAJA, E., HERRERO LUQUE, D., MOLINERO, F., (2014). Estructuras agrarias en la provincia de León: veinte años de evolución*. De la Geografía Rural al Desarrollo Local. Homenaje a Antonio Maya Frades*. Universidad de León. pp. 337-351.
- CABANES MOROTE, M., GÓMEZ LÓPEZ, J.D., (2014). Economía Social y Soberanía Alimentaria. Aportaciones de las cooperativas y asociaciones agroecológicas de producción y consumo al bienestar de los territorios. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.*82: pp. 127-154.
- CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA (2009). *Manual de Procedimiento del Organismo Pagador para la Gestión del LEADERCAL.* [Mapa]. Junta de Castilla y León. Recuperado de: http://aradueycampos.org/wp-content/uploads/2009/12/MANUAL-PROCEDIMIENDO-LEADERCAL.pdf
- CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y DESARROLLO RURAL, (2020). *La superficie destinada a producción ecológica crece un 18% en Castilla y León al alcanzar las 59.783 hectáreas.* Ganadería y Agricultura de Castilla y León. Junta de Castilla y León. Recuperado el 9 de Octubre de 2021 de: https://agriculturaganaderia.jcyl.es/web/jcyl/AgriculturaGanaderia/es/Plantilla100Detalle/1246464862173/Noticia/1284951946302/Comunicacion
- DA SILVA, V.I., MARTÍN, F., (2016). Soberanía alimentaria y Cambio Climático. *Revista América Latina en Movimiento,* 512.
- DESFHILES, J.M. (2006) *Soberanía Alimentaria, un futuro sin hambre*. Declaración de 1996. Recuperado de: https://nyeleni.org/spip.php?article38
- DIPUTACIÓN DE LEÓN, (s.f. a). *Turismo: La provincia*. Recuperado de: https://www.dipuleon.es/Turismo/La_Provincia/Introduccion/
- DIPUTACIÓN DE LÉON, (s.f. b). *Turismo: La orografía*. Recuperado de: https://www.dipuleon.es/Turismo/La_Provincia/La_orografia/

- DIPUTACIÓN DE LEÓN, (s.f. c). *Turismo: El clima*. Recuperado de: https://www.dipuleon.es/Turismo/La_Provincia/El_clima/
- FUNDACIÓN DANIEL Y NINA CARASSO, (2019). Sistemas Alimentarios Territorializados. Recopilación de experiencias de veintidós proyectos en Francia y en España para guiar la transición. *Los Cuadernos Carasso.* Madrid. 35pp.
- GÓMEZ SAL, A. (1997). El paisaje agrario desde la perspectiva de la ecología. En: *Ciclo de Agricultura y Ecología*. Fundación Bancaixa. Valencia. pp. 145-182.
- GONZALEZ ARISMENDY, S., RODRIGUEZ FAZZONE, M. (2018). Sistemas territoriales de abastecimiento alimentario: Propuesta metodológica. *Programa Mesoamérica sin Hambre.* Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago de Chile. pp. 7.
- HERRERO*,* Y. (2013). Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo sostenible. *Revista de Economía Crítica,* 16: pp. 278-307*.*
- HERRERO, Y. (2015). Apuntes introductorios sobre el ecofeminismo*. Boletin del Centro de Documentación Hegoa*, 43. Universidad del País Vasco.
- INE, (s.f.). *Cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal a 1 de enero. Resumen por provincias*. Recuperado el 10 de Octubre de 2021 de: https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2852
- ITACYL, (2021). *DOP, IGP Y ETG.* Recuperado el 9 de Octubre de 2021 de: https://www.itacyl.es/calidad-diferenciada/dop-e-igp/dop-igp-y-etg?sector=&provincia=46128
- LÓPEZ, D., (2020). *El Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas.* Red de Ciudades por la agroecología. Recuperado de: https://www.ciudadesagroecologicas.eu/el-pacto-de-milan-sobre-politicas-alimentarias-urbanas/
- LÓPEZ, D.; ÁLVAREZ, I. (2019). *Hacia un Sistema Alimentario Sostenible en el estado español. Propuestas desde la Agroecología, la Soberanía Alimentaria y el Derecho a la Alimentación, 2030/2050*. Tiempo de Relatos. Foro Transiciones y Fundación Entretantos.
- MACIAS, A*.,* (2013). La Industria Agroalimentaria Leonesa: un replanteamiento estratégico. *Pecvnia Monográfico2013-2014 (Número especial):* pp. 45-63.
- MAYA FRADES, A., FERNÁNDEZ REVUELTA, J., (1993). Situación actual y perspectivas en el sector agrario de la provincia de León. *Eria: Revista cuatrimestral de Geografía*, 32: pp. 214-223.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2015). *Plan Nacional de Paisaje Cultural* p. 25). Recuperado de: https://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:55b779f7-037f-45a0-baa0-17f27bc2587a/05-maquetado-paisaje-cultural.pdf
- NYÉLÉNI (2007). Declaración de Nyéléni. *Foro Mundial de la Soberanía Alimentaria.* Mali. Recuperado de : https://nyeleni.org/IMG/pdf/DeclNyeleni-es.pdf
- Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán (2015). Recuperado de: https://www.foodpolicymilano.org/wp-content/uploads/2015/10/Milan-Urban-Food-Policy-Pact-_SPA.pdf

- PARENT, G. (2016). Una etapa hacia el reconocimiento, la promoción y la protección, de los Sistemas Alimentarios Territorializados en Costa Rica. *Journal Resolis: Sistemas Alimentarios Territorializados en Costa Rica*, 10: pp. 10-11.
- QUEBEC (2015). Declaración de Quebec para la promoción de iniciativas locales de alimentación responsable y sostenible y el surgimiento de sistemas alimentarios territorializados . *Coloquio Internacional "Los sistemas alimentarios territorializados, fuente de diversidad y herramientas de integración y competitividad*". Quebec. Recuperado de: https://regions-france.org/wp-content/uploads/2016/10/Declaration-de-Quebec_ESP_final.pdf
- RASTOIN, J.L. (2016). Los Sistemas Alimentarios Territorializados: Desafíos y estrategia de desarrollo. *Journal Resolis: Sistemas Alimentarios Territorializados en Costa Rica,* 10: 12-15.
- REAS (2011). *Carta de la Economía Solidaria.* Recuperado de: https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf
  Recuperado de: https://www.alainet.org/es/articulo/177050
- RED RURAL NACIONAL (2020). *Buscador de Grupos de Acción Local.* Recuperado de: http://www.redruralnacional.es:8080/visorGAL/
- ROUILLÉ, H. (2016). Transición alimentaria… seguimos el camino abierto por los pioneros de la alimentación responsable y sostenible . *Journal Resolis: Sistemas Alimentarios Territorializados en Costa Rica,* 10: pp. 8-9.
- SOLER, M. (2009). *El contexto socioeconómico de la Agricultura Ecológica: La evolución de los Sistemas Agroalimentarios*. Universidad de Sevilla.
- VICENTE-ALMAZÁN, L., HERRERA, M., y ESCOBAR, M., (2019a). *Sistemas Alimentarios Territorializados en España. 100 Iniciativas para una Alimentación Responsable y Sostenible*. Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI) y Fundación Daniel y Nina Carasso.
- VICENTE-ALMAZÁN, L., HERRERA, M., y ESCOBAR, M., (2019b). *Valoración-100-Iniciativas-SAT.* Recuperado de: https://cerai.org/valoracion-100-iniciativas-sat

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO

IDENTIFICACIÓN DE 12 INICIATIVAS LOCALES PARA UNA ALIMENTACIÓN SUSTENTABLE EN LA PROVINCIA DE LEÓN

El siguiente cuestionario tiene como objeto recabar datos para la realización de un estudio de investigación experimental social en el ámbito académico como parte del *Trabajo de Fin del Máster en Agroecología, Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural*, de la Universidad de La Laguna (Tenerife).

A través de este trabajo se propone identificar y sistematizar doce iniciativas que estén trabajando en el ámbito de la alimentación desde lo local, con una perspectiva ligada a la agroecología y que, siendo cultural, social, política y medioambientalmente responsables y sostenibles contribuyan a la construcción de Sistemas Alimentarios Territorializados en la provincia de León. El objetivo es el de visibilizar, reconectar y poner en valor el poder transformador y pedagógico que estos proyectos tienen en el proceso de desarrollo y transición hacia sistemas más sustentables éticos y justos.

Para ello se ha tomado como referencia la publicación realizada por el Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI) en colaboración con la Fundación Carasso "*Sistemas Alimentarios Territorializados en España, 100 iniciativas Locales para una Alimentación Responsable y Sostenible",* (*Vicente-Almazán et al, 2019*), realizando una mínima modificación y adaptación de la metodología y el cuestionario desarrollados en este documento para utilizarlo como principal herramienta en la recopilación de datos y su posterior análisis y sistematización en una serie de fichas que serán publicadas en el presente estudio.

Los datos recogidos en el presente cuestionario serán referidos a personas jurídicas. En ningún caso se recogerán datos de carácter personal referidos a personas físicas. El tratamiento de la información recogida se realizará con fines meramente académicos, como parte del desarrollo del Trabajo de Fin de Máster en Agroecología, Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural de la Univesidad de la Laguna (Tenerife), "Identificación de 12 Iniciativas Locales para una Alimentación Sustentable en la Provincia de León", llevado a cabo por la alumna Raquel Juste Ortega. En cualquier caso la persona participante en la encuesta podrá ejercer su derecho al acceso, cancelación, oposición y rectificación de la información facilitada enviando un escrito al correo electrónico lilajo@hotmail.es.

Doña/Don……da su consentimiento para la recopilación y el tratamiento de los datos y a información recogida en el presente cuestionario.

En……a……de Agosto del 2020.

Fdo:

CUESTIONARIO

BLOQUE 1: DATOS DE LA INICIATIVA

1.1 Nombre del proyecto, empresa :
1.2 Ubicación/Dirección:
1.3 Sitio web:
1.4 Nombre de la persona entrevistada. Rol que desempeña en la iniciativa:

1.5 Sector de la iniciativa (seleccione una o varias casillas):

☐Producción agrícola

☐Producción agrícola y transformación

☐Producción agrícola y comercialización

☐Producción agrícola y transformación y comercialización

☐Producción ganadera

☐Producción ganadera y transformación

☐Producción ganadera y comercialización

☐Producción ganadera y transformación y comercialización

☐Transformación vegetal

☐Transformación vegetal y comercialización

☐Transformación animal

☐Transformación animal y comercialización

☐Distribución

☐Comercialización

☐Restauración

☐Restauración colectiva

☐Grupo de consumo

☐Cooperativa de iniciativas

☐Organización

☐Administración

☐Otro:

1.6 ¿Qué forma jurídica tiene la iniciativa?

☐Asociación

☐Cooperativa

☐Colectivo (formalizado)

☐Federación

☐Autónoma/o

☐Sociedad Limitada

☐SAT (Sociedad Agraria de Transformación)

☐Sociedad Civil

☐Sin forma jurídica

☐Otro

1.7 ¿En qué año nace la iniciativa? ¿Cómo surge?
1.8 ¿Cuáles son los objetivos de la iniciativa? ¿Han cambiado los objetivos desde que se creó?

BLOQUE 2: PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN AGRÍCOLA Y GANADERA

2.1 ¿Qué produce?

2.2

2.3 ¿Qué sistema o modelo de agricultura/ganadería lleva a cabo?

☐Agroecología

☐Agricultura ecológica

☐Agricultura convencional

☐Ganadería extensiva

☐Ganadería semiextensiva (semiestabulado)

☐Ganadería intensiva

☐Otro

2.4 ¿Se utiliza alguna técnica para favorecer la fertilidad del suelo, la gestión eficiente del agua y evitar su contaminación y/o que aumente la biodiversidad natural? ¿Cuál?

☐Abonado con materias orgánicas

☐Envoltura de abonos verdes

☐Uso de acolchados

☐Uso de acolchado orgánico

☐Rotación de animales

☐Riego por goteo

☐Control/Minimización de las dosis de los fitosanitarios y el abonado

☐Gestión adecuada de estiércoles

☐Creación de setos, puntos de agua, refugios, etc.

☐Otro

BLOQUE 3: EDUCACIÓN Y CULTURA

3.1 ¿La iniciativa participa en (o realiza) actividades de sensibilización, formación y/o asesoramiento? En caso afirmativo:

3.2 ¿Sobre qué?

☐Alimentación sostenible y/o soberanía alimentaria

☐Prácticas y manejo agroecológico (fertilidad del suelo, la gestión del agua, biodiversidad…)

☐Emprendimiento social y colectivo, con criterios de Economía Social y Solidaria

☐Administración, gestión y/o comercialización

☐Otro:

3.3 ¿Hacia qué tipo de destinatarios suelen estar dirigidas?

☐Otras iniciativas agroalimentarias

☐Toda la ciudadanía

☐Colectivos vulnerables

☐Comunidad educativa

☐Instituciones públicas

3.4 ¿La iniciativa participa en (u organiza) algún tipo de experimentación o investigación participativa? En caso afirmativo, ¿sobre qué y con qué otros actores?

3.5 ¿La iniciativa trabaja con variedades y/o razas tradicionales? En caso afirmativo y de producción, ¿de dónde obtiene las semillas/planteles?

3.6 ¿La iniciativa produce y/o transforma artesanalmente productos típicos de la región? ¿Se tienen en cuenta los conocimientos y la cultura gastronómica tradicional a la hora de producir/elaborar estos alimentos?

3.7 ¿La iniciativa participa en (o promueve) encuentros o intercambios en donde se compartan saberes tradicionales y se fortalezcan las redes de intercambio de conocimiento? ¿Qué entidades o iniciativas suelen participar?

¿La iniciativa pone en práctica o promueve usos o manejos que favorezcan la conservación del patrimonio natural y/o cultural paisajístico? En caso afirmativo, ¿Cuáles?[3]

☐Mantenimiento de sebes, setos vivos, bosquetes

☐Mantenimiento de pastizales antiguos

☐Sistemas tradicionales de aterrazamiento para el cultivo

☐Mantenimiento de vías pecuarias y caminos

☐Mantenimiento de infraestructuras de apoyo: redes de acequias, fuentes, balsas, abrevaderos, corrales, chozos..

☐Otros:

BLOQUE 4: MODELO ENERGÉTICO Y GESTIÓN DE RESIDUOS

4.1 ¿Lleva a cabo medidas para reducir el desperdicio alimentario de su actividad? En caso afirmativo, ¿cuáles?

4.2 ¿Se tienen medidas para la reducción y el reciclaje de los residuos orgánicos u otro tipo?

4.3 ¿Se hace uso de energías renovables? En caso afirmativo, ¿con fuentes propias o ajenas?

☐Propias

☐Ajenas

BLOQUE 5. COMERCIALIZACIÓN/DISTRIBUCIÓN

5.1 ¿La iniciativa comercializa o consume alimentos ecológicos/agroecológicos?

5.2 ¿La iniciativa comercializa o consume alimentos de proximidad?

5.3 ¿Dónde comercializa la producción?

☐Tiendas

☐Restaurantes

☐Cooperativas/Grupos de consumo

☐Agricultura sostenida por la comunidad

☐Mercados

☐Comedores escolares

☐A otros/as productores/as

[3] Pregunta de elaboración propia, vinculada al impacto incluido en la Dimensión Cultural: Contribución a la preservación y el mantenimiento del paisaje cultural, y al criterio: Uso de técnicas o manejos que contribuyen a conservar y mantener el paisaje y su valor cultural e identitario en el territorio (véase apartado y 3.3.1.2.b)

☐Distribuidores

☐Otros

5.4 ¿Cómo distribuye sus productos? ¿Qué tipo de transporte utiliza? ¿Utiliza algún tipo de logística con baja producción de carbono? (uso de vehículo compartido, reparto en bicicleta…)
5.5 ¿Se coordina con otros proyectos productivos para comercializar/distribuir su producto?
5.6 ¿Considera que recibe un precio justo por sus productos? ¿Por qué?
5.7 ¿Cómo fija el precio de sus productos? ¿Tiene calculados los costes de producción, transformación, comercialización, distribución y administración, y con ello fija los precios de sus productos?

☐Según el coste de producción, transformación, comercialización, etc.

☐Según está el mercado y los precios de otros/as productores/as

☐Según me parece que me ha llevado más/menos trabajo

☐No fijo yo el precio, lo estipulan otros agentes de la cadena

☐Otro:

5.8 ¿Al comercializar los productos, visibilizan los valores que hay detrás?
5.9 ¿La iniciativa favorece que los alimentos locales y sostenibles sean accesibles tanto económicamente como físicamente a la población en general? Por ejemplo, distribución en zonas rurales o acceso a personas con mayor vulnerabilidad ¿Cómo?
5.10 ¿La iniciativa recibe o impulsa algún tipo de apoyo para la venta directa a través de Canales Cortos de Comercialización? ¿Qué tipo de apoyo?

☐Mercados municipales

☐Puestos de venta directa

☐Central de acopio y/o distribución colectiva

☐Otro:

5.11 ¿En la iniciativa se emplea algún tipo de economía no monetarizada? En caso afirmativo, ¿Cuáles?

☐Trueque

☐Moneda social

☐Banco de tiempo

☐Otro

BLOQUE 6: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

6.1 ¿Se han realizado estudios y planes económicos de la actividad?
6.2 ¿Se ha definido una estrategia de proyecto? En caso afirmativo, ¿les ha ayudado alguien a desarrollarla?
6.3 ¿Considera que el balance económico de la iniciativa es positivo? ¿Desde cuándo considera que la actividad es sostenible? Si considera que el balance es negativo, ¿a qué cree que puede ser debido?
6.4 ¿Los ingresos de la actividad permiten el ahorro y/o la reinversión en la propia actividad o en otros proyectos?
6.5 ¿La iniciativa es la actividad económica principal de las personas que participan en ella? En caso negativo, ¿con qué otra actividad económica la combina y en qué proporción?

6.6 ¿El proyecto ha contado con algún tipo de financiación ya sea privada, pública o colectiva? En caso afirmativo, ¿cuál o cuáles?

☐Bancos

☐Ingresos de otros proyectos

☐Ayudas de la administración (PAC, subvenciones…)

☐Préstamos familiares

☐Crowdfunding

☐No se ha necesitado financiación

☐Otro:

6.7 ¿Considera que la actividad beneficia la economía local de su territorio? ¿Cómo?

6.8 ¿Considera que la actividad contribuye a fijar o mantener población, en el municipio en el que se desarrolla?[4]

BLOQUE 7: TRABAJO Y CONDICIONES DIGNAS LABORALES

7.1 ¿Cuántas personas/proyectos participan en la iniciativa?

Número de personas contratadas/autónomas/socias trabajadores:

Número de mujeres y horas/semana:

Número de hombres y horas/semana:

Número de personas en formación/prácticas/becarias:

Número de hombres y horas/semana:

Número de mujeres y horas/semana:

Número de personas voluntarias:

Número de hombres y horas/semana

Número de mujeres y horas/semana:

Número de personas socias no trabajadoras:

Número de mujeres y horas/semana

Número de hombres y horas/semana

7.2 ¿Cómo se organiza? ¿Cómo se realiza la toma de decisiones dentro de su iniciativa? ¿Quiénes o que cargos son los que toman las decisiones?

Cargos de responsabilidad:
Número de mujeres:
Número de hombres:

7.3 ¿La iniciativa contempla medidas para conciliar el trabajo con otras necesidades (personales, de conciliación familiar, etc.)?¿Cuáles?

☐Horarios flexibles
☐Reducción de jornada
☐Teletrabajo
☐Posibilidades de excedencia
☐Otro:

[4] Pregunta de elaboración propia, vinculada al criterio incluido en la Dimensión Social, Categoría Economía, Impacto Actividad Económica Sostenible Agroalimentaria: La iniciativa contribuye a fijar y/o mantener población en el territorio (véase apartado 3.3.1.1.a)

7.4 ¿Han establecido alguna norma o protocolo de manera formal? ¿Cuál es el porcentaje de personas que hacen uso de estas medidas en el trabajo?
7.5 ¿La iniciativa tiene medidas de integración de personas y/o colectivos en riesgo de exclusión social? En caso afirmativo, ¿cuáles?
7.6 ¿Hay medidas para evitar la brecha salarial (no hay diferencias de salario por sexo, edad, nacionalidad…)?
7.7 ¿La iniciativa realiza o promueva la Auditoría o Balance Social, como herramienta de autoevaluación?

BLOQUE 8: COOPERACIÓN Y ALIANZAS

8.1 ¿La iniciativa promueve o participa activamente en alguna forma de organización o proyecto colectivo? ¿En cuál o cuáles, de qué manera y con qué objetivos?

☐Asociaciones de productores
☐Asociaciones de productores y consumidores
☐Procesos participativos de garantía
☐Organización y gestión de mercados locales
☐Otros:

8.2 ¿En su territorio hay Sistemas Participativos de Garantía, y son reconocidos o apoyados?
8.3 ¿La iniciativa participa en algún tipo de Red de Economía Social y Solidaria?

BLOQUE 9: GOBERNAZA Y POLÍTICA

9.1 ¿La iniciativa recibe o impulsa algún tipo de apoyo? ¿Qué tipo de apoyo?
☐Acceso a recursos naturales (tierra, agua, semillas, planteles...)
☐Gestión sostenible de los recursos naturales
☐Gestión sostenible de los residuos
☐Uso de infraestructuras públicas
☐Realización de acciones formativas/asesoramiento
☐Actividades de sensibilización/divulgación
☐Otro:

9.2 ¿De quién/es lo recibe?
☐Administración pública
☐Organización/Sindicato agrario
☐Otras organizaciones o colectivos
☐Otro:

9.3 ¿La iniciativa participa activamente en (o impulsa) procesos de planificación alimentaria en la región? Por ejemplo, en la estrategia alimentaria municipal, Consejo alimentario Municipal…
9.4 Si se ha creado una estructura pública participativa de gestión alimentaria, ¿participa en ella). Por ejemplo, en el Consejo Alimentario Municipal.
9.5 ¿La iniciativa participa en (o impulsa) acuerdos y/o normativas para la introducción de alimentos locales y sostenibles en espacios públicos? Por ejemplo, restauración escolar, de hospitales, comedores sociales, colonias de verano, guarderías, máquinas de venta automática, comedores universitarios, etc.

PREGUNTAS FINALES

- ¿Qué aspectos cree que son fundamentales para hacer funcionar la iniciativa (factores de éxito en cuanto a producción, comercialización, sostenibilidad económica, alianzas y redes)?

- Si tuviera que volver a empezar, ¿qué aspectos cambiaría? ¿Qué aprendizajes haría llegar a otras iniciativas que están empezando?

- Después de todo lo comentado, ¿cómo ve su iniciativa dentro de 5 -10 años?

¿Está interesada/o en recibir la información del resultado final de este estudio una vez esté concluido?

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

ANEXO 2. TABLA DE VALORACIÓN DE CRITERIOS

Tabla 11: Valoración de criterios para cada una de las iniciativas analizas. Se definen las pautas de valoración específicas para cada uno de los criterios. La puntuación se establece del 1 al 4 (de menos a más valorado). Aquellos criterios no influyentes en la iniciativa son calificados como N/A (no aplica). Fuente: Elaboración propia a partir del documento "Valoración-100-iniciativas-SAT", (Vicente-Almazán et al., 2019b).

DIMENSIÓN	CATEGORÍA	IMPACTO	CRITERIO	VALORACIÓN DETALLADA	Horticultura Ecológica Dávila	Arroyo Ecológico	La Huertina de Reliegos	Quesería Zarandiel	De Oos y Colmenas	Egeria Cerveza	Huertos Sociales Astorga	Ganadería Arbas	La Presa	Lúpulos Cantaleón	Agrele	Mercado Campesino de La Olla del Bierzo
SOCIAL	SALUD	Mejora de la salud a través de la alimentación local y/o sostenible	Produce/comercializa consume alimentos ecológicos/agroecológicos	Agroecológico= 4 Ecológico = 3 Mixto, o lo hacen indirectamente = 2 Convencional = 1 N/A = 0	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4
			Comercializa/consume alimentos de proximidad	Sí, siempre de proximidad = 4 Si, a veces, cuando pueden = 3 No, pero lo están pensando, o lo hacen indirectamente = 2 No = 1 N/A = 0	4	4	4	4	4	4	N/A	4	4	N/A	4	4
	EDUCACIÓN	Sensibilización hacia un modelo de soberanía alimentaria	Talleres y actividades de sensibilización dirigidas a toda la ciudadanía, con especial énfasis en colectivos de mayor vulnerabilidad	Sí, es una línea importante, hacen periódicamente = 4 Si, de vez en cuando, eventualmente = 3 No, aunque participa de manera externa, cuando les llaman = 2 No = 1 N/A=0	1	3	2	1	4	3	4	3	2	1	4	4
			Talleres y actividades de sensibilización dirigidas a la comunidad educativa	Sí, es una línea importante, hacen periódicamente = 4 Si, de vez en cuando, eventualmente = 3 No, aunque participa de manera externa, cuando les llaman = 2 No = 1 N/A=0	1	1	2	2	4	1	4	3	1	1	3	3
		Formación y acompañamiento hacia un modelo de soberanía alimentaria	Formación y acompañamiento a iniciativas agroalimentarias	Sí, es una línea importante, hacen periódicamente = 4 Si, de vez en cuando, eventualmente = 3 No, aunque participa de manera externa, cuando les llaman = 2 No = 1 N/A=0	2	3	1	1	4	3	3	4	2	3	4	2
			Formación y asesoramiento a instituciones públicas	Sí, es una línea importante, hacen periódicamente = 4 Si, de vez en cuando, eventualmente = 3 No, aunque participa de manera externa, cuando les llaman = 2 No = 1 N/A=0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
	TRABAJO	Apoyo e inserción de personas con dificultad en la integración laboral	Integración de personas y/o colectivos en riesgo de exclusión social.	Sí, están bien establecidas y formalizadas. Es un objetivo de la iniciativa = 4 Si, se tiene en cuenta, aunque no lo tienen formalizado, cuando pueden lo hacen = 3 Si, se tiene en cuenta, de manera puntual, aunque sea a otros colectivos con dificultades= 2 No=1 N/A=0 * Exclusión social: Parados de larga duración, migrantes, discapacitados, expresidiarios…	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Formas equitativas de organización interna	Conciliación personal y/o familiar realizado por hombres y mujeres de manera igual e intransferible.	Sí, hay unas normas y protocolos de conciliación formalmente establecidos y todo el mundo las usa por igual = 4 Si, aunque no están formalmente establecidos. Los usa todo el mundo por igual= 3 No están formalmente establecidos y no se usan Habitualmente/ Según cada caso y según el puesto, se puede o no/ Los suelen usar más las mujeres = 2 No = 1 N/A=0	3	3	3	2	3	3	N/A	3	3	3	N/A	N/A
			Toma de decisiones horizontal y participativa.	Todos/as participan de las decisiones = 4 Hay un equipo coordinador, pero se tiene en cuenta la opinión de las demás personas trabajadoras =3 Hay una junta, equipo coordinador, que toma las decisiones =2 La persona de dirección, gerencia, es la que toma las decisiones = 1 N/A = 0	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4
			Las mujeres ocupan espacios de decisión.	En la iniciativa hay un 75% o más de mujeres en la toma de decisiones = 4 En la iniciativa hay un 50% o más de mujeres en la toma de decisiones = 3 En la iniciativa hay entre un 10-50% de mujeres en la	1	3	4	1	3	3	3	3	3	1	3	3

				toma de decisiones =2 No hay mujeres en la iniciativa o menos del 10% son mujeres en la toma de decisiones =1 N/A=0													
	ECONOMÍA	Contribución al mantenimiento y a la creación de empleos dignos	Las personas contratadas cuentan con contratos fijos y estables	En la iniciativa hay un 75% de contratos fijos y estables= 4 En la iniciativa hay un 50% de contratos fijos y estables = 3 En la iniciativa hay entre un 10-50% de contratos fijos y estables =2 En la iniciativa no hay contratos fijos y estables=1 N/A=0	3	2	4	4	3	1	N/A	4	3	1	N/A	N/A
			Hay equidad salarial	Si, todas las personas cobran lo mismo = 4 Si, aunque hay algunas diferencias de salarios por nivel, antigüedad,... = 3 No se lo han planteado, cada persona cobra según convenio = 2 No = 1 N/A = 0	2	2	2	4	4	N/A	N/A	4	4	N/A	N/A	N/A
		Comercialización local, justa y/o colectiva	Precios justos para productoras/es.	Sí, el precio siempre es justo = 4 Sí, el precio es justo en la mayoría de productos/servicios, en otros no = 3 No, el precio no es justo en la mayoría de productos/servicios, en otros sí =2 No = 1 N/A = 0	3	3	4	2	2	4	N/A	4	4	N/A	4	4
			Precio final que cubra los costes de: producción, transformación, comercialización, distribución y administración	Sí, se tienen en cuenta los costes y lo fijan ellas mismas = 4 Si, es una combinación entre el precio de mercado y el que fijan = 3 No siempre, depende del precio de mercado = 2 No, no fijan el precio ellas = 1 N/A=0	3	3	3	3	3	4	N/A	4	4	N/A	4	4
			Se visibilizan los valores que hay detrás de los productos comercializados	Sí, se le da mucha importancia = 4 Si, siempre que se puede aunque se tiene que mejorar = 3 A veces, aunque normalmente no se hace =2 No = 1 N/A 0	3	4	3	3	4	4	N/A	4	4	N/A	4	4
			Se favorece el acceso a alimentos locales y sostenibles (y/o agroecológicos) para todas y todos (tanto económicamente como físicamente), con especial énfasis en los colectivos de mayor vulnerabilidad	Sí, tenemos una estrategia, hay acciones para facilitarlo = 4 Si, se tiene en cuenta, el precio se ajusta todo lo posible; puntualmente se hace alguna acción o herramienta que lo facilita =3 No, pero se tiene interés en realizarlo; o se ha tenido presente en algún momento =2 No=1 N/A = 0	3	3	4	3	2	3	4	3	3	N/A	3	3
		Actividad económica Sostenible	Actividad como principal fuente de ingresos.	SÍ = 4 Si, aunque a veces se realizan trabajos externos; algunas personas los hacen puntualmente = 3 No, la mayoría la combina con trabajos o proyectos externos = 2 No, para nadie es su actividad principal = 1 N/A = 0	4	4	3	4	2	3	1	4	4	1	N/A	1
			Actividad económica sostenida en el tiempo: mínimo 3 años y con perspectivas de continuar en el futuro.	Balance económico positivo, ya hace unos años = 4 Positivo, pero desde hace muy poco, o próximamente = 3 A cero, al límite, se van cubriendo los gastos, aunque los salarios podrían mejorar = 2 Negativo = 1 N/A = 0	4	4	3	2	3	2	N/A	4	4	N/A	N/A	N/A
			Los ingresos de la actividad permiten el ahorro y/o permite la reinversión en la propia actividad	Al menos una parte se pone a disposición de otros proyectos = 4 Se reinvierten en la mejora del proyecto = 3 Se reparte entre los socios = 2 No hay beneficios = 1 N/A = 0	3	3	1	1	1	3	1	3	3	N/A	N/A	N/A
			Fomento de la Auditoría Social (ESS) como herramienta de evaluación para las iniciativas de la cadena agroalimentaria	Si, lo hacemos cada año (Mercado Social, Economía del Bien Común,...) = 4 Si, lo hemos hecho alguna vez = 3 No, pero estamos interesados y lo estamos valorando =2 No = 1 N/A = 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			Fomento del uso de una economía no monetarizada	Si, la usamos de manera habitual = 4 Si, a veces la usamos, organizamos/participamos en eventos que se usa,...= 3 No, pero se tiene interés, o se ha hablado en algún momento, o se usaba anteriormente pero ya no =2 No= 1 N/A = 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2

			La iniciativa beneficia la economía local del territorio	Sí, totalmente =4 Sí, en la medida en que podemos =3 Podría ser, pero no estoy segura.... =2 No =1 N/A =0	3	4	3	4	4	1	N/A	4	3	1	4	3
			La iniciativa contribuye a fijar y/o mantener población en el medio rural	si, una o más de las personas participantes en la iniciativa viven de forma permanente en el municipio = 4 una o más de las personas participantes en la iniciativa vive de manera eventual en el municipio = 3 ninguna vive en el municipio, pero se lo están planteando = 2 no= 1 N/A=0	1	4	4	4	4	4	N/A	3	4	1	N/A	1
AMBIENTAL	RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD	Conservación de los recursos naturales y la biodiversidad	Uso de técnicas que conserven y favorezcan la fertilidad del suelo, la gestión eficiente del agua y evitar su contaminación y/o que aumenten la biodiversidad natural	Si, habitualmente, más de 4 prácticas distintas = 4 Si, habitualmente, menos de 4 prácticas distintas = 3 Poco, alguna práctica de vez en cuando, pero no es algo importante en el proyecto, lo hacen indirectamente = 2 No = 1 N/A = 0	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	N/A	4
			Formación y sensibilización sobre la conservación de la fertilidad del suelo, la gestión eficiente del agua y evitar su contaminación y/o que aumenten la biodiversidad natural	Sí, es una línea importante, hacen periódicamente = 4 Sí, de vez en cuando, eventualmente = 3 No, aunque participa de manera externa, cuando les llaman, lo hacen indirectamente = 2 No = 1 N/A=0	1	3	3	1	4	3	4	3	1	2	4	4
	ENERGÍA Y GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	Disminución de la huella de carbono en la cadena agroalimentaria	Disminución del desperdicio alimentario y revalorización del mismo.	Sí, se tiene muy en cuenta y se establecen medidas para reducirlo =4 Sí, eventualmente, siempre que se puede =3 Alguna vez se ha hecho algo; todavía no, pero se tiene interés en realizarlo =2 No = 1 N/A = 0	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	N/A	N/A	N/A
			Reducción y reciclaje de residuos orgánicos y de otro tipo	Sí, se tiene muy en cuenta y se establecen medidas para reducirlo =4 Sí, eventualmente, siempre que se puede =3 Alguna vez se ha hecho algo; todavía no, pero se tiene interés en realizarlo =2 No = 1 N/A = 0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4
			Uso de energías renovables con origen de fuentes propias o ajenas	Sí, producen su propia energía = 4 Sí, pero usan una fuente ajena (Som Energía, Goiener,..) = 3 Una parte de la energía proviene de fuentes renovables propias y otra de fuenes no renovables= 2 No = 1 N/A = 0	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
			Uso y/o impulso de circuitos cortos de comercialización	100% CCC = 4 Mayoritariamente CCC, complementado con otras vías (tb distribuidoras) = 3 Hace uso de CCC, pero no mayoritariamente. Uso de distribuidoras = 2 No usa CCC = 1 N/A =0	4	4	4	4	4	4	N/A	4	4	N/A	4	4
			Uso y/o impulso de una logística/distribución con baja producción de carbono. (Ej: distribución en bicicleta, vehículo compartido,..)	Vehículo compartido/vehículo sin emisiones = 4 Servicio de transporte = 3 Vehículo propio, pero se ha intentado o se tiene interés en compartir vehículo= 2 Vehículo propio = 1 N/A = 0	1	1	2	1	1	1	N/A	1	1	N/A	2	2
CULTURAL	CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ALIMENTARIO Y CULTURAL	Preservación y recuperación de alimentos tradicionales, recursos productivos locales y el conocimiento tradicional asociado	Producción/transformación/elaboración de alimentos locales teniendo en cuenta los conocimientos y la cultura gastronómica tradicional	Sí, se elaboran principalmente recetas tradicionales con alimentos locales y de temporada =4 Si, se utilizan alimentos locales y de temporada, y en algunas de las elaboraciones se utilizan recetas tradicionales = 3 Se tiene interés, pero todavía no se hace; Se ha realizado algún intento, pero no ha continuado = 2 No =1 N/A = 0	2	4	2	4	3	1	1	3	3	3	3	3
			Promoción, comercialización y/o Consumo de variedades, razas tradicionales	Sí, trabajan en su totalidad con variedades tradicionales =4 Si, parcialmente, algunas son variedades tradicionales, pero otras no = 3 Lo tienen en cuenta y tienen interés aunque todavía no lo hacen; alguna vez han probado; si se lo ofrecen están abiertos... = 2 No = 1 N/A = 0	1	3	3	1	4	3	3	4	3	2	3	3
			Recuperación, difusión, intercambios y encuentros donde se compartan los saberes tradicionales y/o se fortalezcan las redes de intercambio de conocimiento.	Sí, de manera activa y constante, participan o los organizan =4 Si, eventualmente, de vez en cuando organizan/participan =3 No, pero se tiene interés en hacerlo; se hizo puntualmente pero ya no =2 No =1 N/A =0	2	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	4

		Contribución a la preservación y el mantenimiento del Paisaje Cultural.	Uso de técnicas o manejos que contribuyen a conservar y mantener el paisaje y su valor cultural e identitario en el territorio	Si 2 o más prácticas que contribuyen de manera fundamental a la conservación del patrimonio paisajístico = 4 Si al menos 2 prácticas que contribuyen de manera importante a la conservación del patrimonio paisajístico = 3 Una o más prácticas que contribuyen en cierta medida a la conservación del patrimonio paisajístico= 2 No = 1 N/A = 0	2	2	2	4	2	3	2	4	3	3	N/A	2
POLÍTICA	COOPERACIÓN	Creación y fortalecimiento del vínculo social	Participación en redes y proyectos colectivo	Sí, de manera activa y constante =4 Si, eventualmente, participa aunque no siempre de manera activa =3 No, alguna vez puntual, o se tiene el interés en hacerlo = 2 No =1 N/A =0	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
			Participación en redes de Economía Social y Solidaria y puesta en práctica de sus principios	Sí, de manera activa y constante =4 Sí, eventualmente/pasivamente =3 No, pero se tiene interés, se ha asistido puntualmente a alguna reunión/actividad = 2 No =1 N/A =0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
			Impulso y fomento de sinergias y colaboración entre actores de la cadena agroalimentaria.	Sí, de manera constante y se tiene establecida una logística entre las participantes =4 Sí, eventualmente, si hay alguna oportunidad =3 Se ha realizado algún intento o se tiene interés por coordinarse =2 No =1 N/A =0	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4
			Participación en Sistemas Participativos de Garantía y/o asociaciones de consumidores/as.	Sí, participan activamente = 4 Sí, forman parte, pero anda muy parado o participan pasivamente. Están poniendo uno en marcha (activamente) = 3 De momento no, pero lo están valorando; han participado en alguno en alguna ocasión, pero ya no está activo = 2 No = 1 N/A = 0	2	4	2	1	1	2	N/A	4	4	1	3	3
			Experimentación o investigación participativa con otros actores (Universidad, Centros de investigación, etc.)	Sí, se desarrollan estudios o investigaciones con Universidades o Centros de Investigación = 4 Sí, se desarrollan estudios o pruebas por nuestra cuenta, con pequeñas colaboraciones = 3 En general no; alguna vez se ha participado en alguna entrevista o estudio, muy puntual = 2 No = 1 N/A = 0	2	2	2	1	1	1	2	4	2	4	2	2
	GOBERNANZA	Mejora en la gestión del territorio y su sistema alimentario	Impulso de procesos de planificación alimentaria sostenible, con enfoque territorial y de género, con participación de todos los actores de la cadena alimentaria, como puede ser una Estrategia Alimentaria Municipal	Sí, de manera activa y constante =4 Sí, de vez en cuando, pero no muy activamente =3 No, pero se tiene interés en participar; se participa desde otro colectivo/red en la que se está =2 No =1 N/A =0	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
			Creación de estructuras públicas participativas de comunicación, debate y toma de decisión, que incluyan a la sociedad civil, en torno a la gestión del sistema alimentario en un territorio, como los Consejos Alimentarios Municipales.	Sí, de manera activa y constante =4 Sí, de vez en cuando, pero no muy activamente =3 No, pero se tiene interés en participar; se participa desde otro colectivo/red en la que se está =2 No =1 N/A =0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
			Impulso / participación en acuerdos y desarrollo de normativa que garantice la calidad de la alimentación, en base a la soberanía alimentaria y la agroecología (Restauración escolar, de hospitales, comedores sociales, guarderías, colonias de verano, máquinas de vending, comedores universitarios, etc.)	Sí, de manera activa y constante =4 Sí, de vez en cuando, pero no muy activamente =3 No, pero se tiene interés en participar; se participa desde otro colectivo/red en la que se está =2 No =1 N/A =0	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2

ANEXO 3. PERSONAS ASESORAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN DE INICIATIVAS

- **Germán Ferrero Carrera,** con más de 15 años de dedicación a la docencia en diferentes ámbitos (Universidad, enseñanza secundaria, educación no formal...) y especial interés en los campos de la creatividad, la economía social y solidaria y las vías alternativas de financiación de iniciativas sociales, es socio cofundador de Social Soluciones S. Coop. de Iniciativa Social para el impulso de la economía transformadora, desde la que ha publicado junto a María Ramón el Manual de Buenas Prácticas para el Emprendimiento Social en el Ámbito Rural (2019).

- **Ricardo Dávila,** es uno de los pioneros de la producción ecológica de hortícolas en la provincia de León. Con una larga trayectoria en movimientos sociales y activismo ecologista, actualmente es parte activa de AGRELE, una de las principales asociaciones a partir de las cuales se articula la producción ecológica en la provincia de León. Gestiona desde 2004 el primer vivero certificado en Castilla y León, especializado en la producción de hortícola y plantas aromáticas y medicinales.