

Memoria III Foro de producción agroecológica y local

La presente memoria corresponde al [III Foro de producción agroecológica y local](#) de la provincia de Burgos, celebrado en Villasur de Herreros el viernes 15 de marzo de 2024, habiendo sido organizado por la [asociación Ábrego](#), [el Granero](#) y la [Fundación Entretantos](#).

En dicho Foro participaron las siguientes personas productoras:

1. [Román y Víctor](#): En representación de "[El Puchero de Villasur](#)".
2. [Gabriele](#): Voluntario de "[El Puchero de Villasur](#)".
3. [Antonio y Alvar](#): Productores de secano y nogales en ecológico (Revilla de Vallejera).
4. [Marta](#): Viene de Extremadura a conocer y aprender.
5. [Ana y Salva](#): Agricultores desde hace más de 30 años en agroecológico.
6. [Mamen y Jose Felix](#): Huertas y padillo y producción ecológica.
7. [Azucena](#): Dedicada a la formación y querría vivir de la producción agroecológica.
8. [Meliton](#): Viene de Amayuelas (Palencia). Horticultura y panadería ecológica. Cuidado y mantenimiento de semillas.
9. [Rafa y Fiorina](#): Representan a la cooperativa de [Huerta Molinillo](#), producen y distribuyen productos agroecológicos. 140 cestas semanales.
10. [Nazaret y Eduardo](#): Ganadería extensiva de vacas en Agés. (Certificación en ecológico).
11. [Ernesto](#): Medina de Pomar. Producen trigo y centeno; y quieren meter algo de ganadería y hacer algo de escuela en torno a la agroecología.
12. [Bärbel](#): Urrez. Panadera artesana y ecológica (Se incorpora a la 2ª parte del Foro).

Asimismo, lo hicieron los siguientes Grupos de Acción Local (GAL en adelante):

13. [Cristina](#) ([ADECOAR](#) [Arlanza]): Integra a 72 municipios. Buscan de qué manera diseñar un plan de estrategia agroalimentaria.
14. [Miguel](#) ([ADECO BUREBA](#)): Abarca desde Treviño Miranda hasta merindad de río Ubierna y Belorado. Cree importante coincidir todos aquí para poder escuchar y

conocer el panorama actual. Tienen un proyecto que desarrollar y necesitan conocer qué le hace falta al territorio.

15. Fernando ([AGALSA](#)): Integrado por los territorios de Salas, Silos, etc. En tema agro estamos peces. Teníamos hasta hace poco limitada la intervención en temas de comercialización DPO, y a partir de ahora pueden incidir en la producción agroalimentaria.
16. Oscar ([AGALSA](#)): Estamos aquí para escuchar, nada que añadir a la aportación de mis compas. Produzco vino. Tengo un proyecto para digitalizar y hacer una pequeña producción y sacarlo a la venta.
17. Ángel ([ADECO CAMINO](#)): Incluye en su territorio al Geoparque, Loras, Villadiego, Santibañez, etc.). Estamos en el mismo barco todos los compañeros que lo han explicado muy bien. Estamos abiertos a hacer aquello que nos dejen hacer.
18. Silvia (Tecnico de [ADECO BUREBA](#)): Ganas de escuchar y aprender.

Desarrollo de la jornada:

[11:00h - 11:10h] - Introducción y presentación del III Foro Román, en representación de “El puchero de Villasur”, y Ángel, como miembro del equipo organizador; introducen la programación del día, presentan a las personas responsables de la organización y repasan brevemente la trayectoria de los dos anteriores Foros.

Partimos de un diagnóstico de las necesidades de las personas integrantes del Foro, así como una recopilación de propuestas para mejorar sus situaciones, que se deben ir concretando para que pasen a ser realidades tangibles que faciliten el día a día al grupo.



[11:10h - 12:00h] - Debate interno sobre las necesidades y propuestas del Foro

Verónica presenta el Canva con las ideas fuerza obtenidas de las anteriores ediciones del Foro, desde las necesidades, hasta las propuestas y la gobernanza. Esta presentación, previo debate de las propuestas por el actual grupo de productores y productoras, será presentada por una o varias personas productoras a los GAL.

Se pregunta en qué consistiría una posible dinamización de la posible red agroecológica. Vero informa que consistirá en lo que el grupo pueda necesitar, convocatoria y dinamización de reuniones o de grupos territoriales, sectoriales o temáticos, hacer las gestiones para las reuniones con los GAL y otros agentes, etc.,

Toma la palabra Román

Román cree que sería importante constituir algo que pueda presentarse de cara a las administraciones. Algo que funcione en red, con un claro sentido asociativo. La red debería de poder ser autónoma y de organizarse en su funcionamiento con otros actores. Ve valiosa la idea de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG en adelante).

Toma la palabra Vero

Redunda en la idea de que una persona técnica podría ser financiada por cada grupo de acción local a nivel comarcal, esta podría responsabilizarse de diversas tareas de apoyo a la producción agroecológica, según las necesidades de las personas productoras.

Toma la palabra Javi

Manifiesta que se dedica a la apicultura pero que considera que sería una falacia llamar a su producción "ecológica", puesto que son muchas las vicisitudes que condicionan dicha producción. Lo manifiesta a colación de la posibilidad de que el SPG recoja como requisito dicha producción ecológica para acceder a él.

Toma la palabra Vero

Vero manifiesta que las condiciones para el SGP deberían establecerse colectivamente en el grupo. No tiene por qué tratarse de una producción ecológica certificada, por ejemplo.

Toma la palabra Rafa

Expone que es muy complejo aterrizar estas cuestiones que han sido presentadas. En este momento somos un grupo en construcción y definición. Puede tener la utilidad, por ejemplo, de servir como interlocutor ante posibles trabajos legislativos con la administración. Se propone que la red sirva también como apoyo humano y administrativo.

Toma la palabra Ernesto

Ernesto propone que se solicite un apoyo o asesoramiento conjunto para el tema del SPG.

Toma la palabra Román

Román manifiesta que sería importante que los GAL puedan apoyar la producción agroecológica cuando le sea demandado desde los tejidos asociativos. Que apoyen en la logística, el contacto y la facilitación mientras no puedan aportar directamente a la producción primaria.

Toma la palabra Vero

Considera que es posible que en adelante los GAL estén más abiertos a apoyar a la producción primaria, se podría preguntar a los propios GAL en el rato de diálogo con ellos.

Toma la palabra Ernesto

Manifiesta que mantendría, en la parte de formación, que esta vaya tanto de forma interna como externa, como está planteada en la presentación primeramente.

Toma la palabra Félix

No comparte por completo el enfoque formativo, manifiesta que hace falta una legislación que propicie que los alimentos lleguen a los servicios ofrecidos por la administración, colegios, centros sanitarios... Alega que es necesaria una legislación que facilite esa cercanía y disponibilidad de los productos en todos los lugares posibles de venta.

Toma la palabra Ernesto

Se remite a la idea de que la legislación se defina junto a los productores, en interlocución directa. Insiste en esa capacidad política del Foro. Cree que los GAL están abiertos a recibir propuestas.

Toma la palabra Vero

Vero menciona que las licitaciones son un campo de disputa al respecto del vigente debate, cree que existe una capacidad de incidencia real ante ayuntamientos. Cree que debe lanzarse una propuesta progresiva, pero no total de golpe.

Vero lanza al debate la pregunta de si se necesitan estudios de producción y consumo para conocer las necesidades del sector. ¿Podríamos pedir estos estudios a los GAL?

Toma la palabra Ernesto

Considera que estos diagnósticos deben hacerse desde los productores. Se abre un debate sobre si es una carga de trabajo que no debería caer sobre las personas productoras.

A los GAL se les pueden solicitar recursos económicos para desarrollar proyectos, pero no tanto aspectos legislativos puesto que no es competencia directa suya.

Se llega al acuerdo de solicitar la financiación para los estudios pero demandando que los hagan agentes cercanos (como abrego o entretantos) no que venga gente ajena a volvernos a preguntar lo mismo y darnos trabajo.

[12:00h - 12:30h] Pausa para el café y diálogo informal con los GAL

A la llegada de las personas representantes de los GAL a Villasur de Herreros, las personas productoras y el equipo organizador compartimos un momento de diálogo y descanso con ellas, al abrigo de un café, unas infusiones, unas pastas artesanas y algunos productos que varias productoras quisieron compartir con el resto de asistentes.

[12:30h - 14:00h] Conversación abierta con los GAL

Toma la palabra Román

Se presenta a los GAL y el resto de personas participantes el recorrido y las propuestas acordadas en las anteriores ediciones y sesiones, ante la atenta escucha de los GAL.

“Después de tres Foros que giran en torno a la agroecología y el diagnóstico realizado desde hace ya un tiempo, tenemos algunas propuestas que nos gustaría compartir. Tenemos el objetivo común de mejorar la alimentación de la población de la provincia, más saludable y cercana. Reflejo y repercusión positiva en nuestros territorios y fortalezca y dignifique la producción, nuestro trabajo y a las personas que hay detrás”.

La propuesta, en definitiva, reside en acercar la realidad que vivimos y conocemos a las personas de la provincia. Tenemos la necesidad urgente de tener más presencia y capacidad de intervención, dando a conocer nuestro trabajo, queremos conformarnos como red para ser más fuerte y se escuche mejor nuestra voz.



Para ello, es necesario abrir un nuevo potencial de consumo (comedores escolares, centros de salud, residencias...), para lo que puede resultar útil generar proyectos pilotos de abastecimiento.

Toma la palabra Vero

Comenta las propuestas apoyándose en la presentación de [Canva](#). Termina exponiendo la posibilidad de crear un grupo de Gobernanza y de coordinación grupal para poder incidir en la toma de decisiones relativas al proyecto conjunto GAL-Foro que nos permitan crecer a este sector.

Toma la palabra Cristina

Nos encontramos en un buen momento para esta cuestión, ya que ahora tenemos que gestionar el programa LEADER (5 años). Cada asociación (GAL) estableció sus hojas de ruta y diseñó estrategias de desarrollo y ahora mismo está a punto de quedar determinada la normativa y el procedimiento para iniciarnos en este programa.

Como asociaciones de desarrollo podemos promover algunas iniciativas de carácter territorial y puede ser por la vía de cooperación.

Particularizando en mi territorio, todo lo relacionado con la sostenibilidad alimentaria queremos darle más trabajo y más fuerza. Llevamos 2 / 3 años tratando de realizar una estrategia de alimentación agroalimentaria. Queremos establecer un diagnóstico de la producción agroalimentaria, y nos vemos con problemas para acceder a la información.

También queríamos conectar la producción con el consumo final (tanto de particulares, hostelería, turismo, comedores sociales...).

Estamos a punto de comenzar la gestión de un programa nuevo, y queremos saber los planteamientos. Queremos también dar peso e importancia al comercio rural (conectar también con la ciudad).

*Toma la palabra **Miguel***

Nunca hemos podido trabajar más por legislación, ahora con el LEADER tenemos más opción (más allá de la comercialización).

Se ha eliminado mucho la ganadería (queda un modelo muy reducido). Tratamos de aprovechar los huecos que deja ese modelo imperante y que no es posible transformarlo pero si complementarlo con un modelo agroecológico. La apuesta es apoyar a comercios/producción pequeña que repercute en el territorio.

Tenemos que tratar de definir, dentro de nuestras posibilidades y de la normativa, tenemos que ver qué podemos hacer de lo que queremos hacer. A ver como conseguimos coser un proyecto creíble y que no nos frenen desde la Consejería. Proyecto de cooperación provincial. Nosotros en el territorio no tenemos músculo, pero a nivel provincial sí.

Tenemos que pensar que aunque la producción esté en el medio rural, el consumo se centra mucho en el medio urbano. El sello de certificación comarcal es fundamental. Establecer un proyecto a nivel provincial es importante para poder llegar más lejos y que nos escuchen.

*Toma la palabra **Fernando***

Explico quienes somos y qué es lo que hacemos. Asociaciones compuestas por muchos perfiles y nos dan un dinero para desarrollar algunas acciones.

Tenemos un dinero que podemos gastarnos en cooperación. Podemos pagar un estudio de viabilidad, comercialización, diseño de marca, pagar formación (con limitaciones ya que no entra agraria ni agroalimentaria).

*Toma la palabra **Oscar***

Es fundamental la formación en escuelas y crear sentimiento de arraigo desde edades tempranas sobre todo en las escuelas y en los centros educativos rurales, no solo en la ciudad.

Por ejemplo, la ruta del Arlanza, que lo que quiere es enseñar las virtudes y las posibilidades del territorio para crear ese arraigo y que luego les vincule social y laboralmente al territorio.

“La Consejería de Educación es la responsable de redactar los pliegos para que los centros educativos establezcan a quién y cómo consumen los productos”.

Toma la palabra Ángel

Veo que la única opción es un proyecto de cooperación entre los GAL y asociado al foro para poder incidir con mayor presencia. Tiene que haber alguien que luego cuide el proyecto y vaya a estar pendiente del camino a recorrer. Es el momento por el tema de los fondos LEADER de probar y que entiendan que somos laboratorio y que tenemos derecho a que algo salga mal pero que tenemos que probar y considero que es el mejor instrumento.

[Se plantea]

1. Contar con ITAGRA (Centro Tecnológico Agrario y Agroalimentario) para formación en aspectos concretos (ya que no van a poder hacerlo los GAL desde su alcance ya que lo tienen limitado).
2. Presentar entre los GAL, en colaboración con el Foro, un proyecto de cooperación que incluya las peticiones que hemos articulado en la presentación.

Toma la palabra Vero

Tenemos previsto que haya una reunión convocada desde la dirección general (aparte de la mantenida ya con las OPAS) con otros grupos de productores y quizás es posible que os tengan cuenta a los GAL, queremos ofrecernos como una organización a la que podéis consultar y en la que podéis apoyaros a la hora de trasladar necesidades y peticiones a la administración general.

[14:30h - 16:00h] Pausa para la comida

Gracias al trabajo de Fran y Paqui, dos voluntarias europeas que participaron del equipo organizador, todas las personas asistentes pudieron disfrutar de una comida casera caliente, vegana y apta para celíacos. A la comida también asistieron varias personas representantes de los GAL, generando así un espacio de diálogo y convivencia.

[16:00h - 17:30h] Visita al proyecto productivo “El puchero de Villasur”

El grupo de personas productoras pudo conocer de primera mano el proyecto de “El Puchero de Villasur”, en especial la parte destinada al cuidado de caballos, explicando así la forma que ha tomado el proyecto en los últimos tiempos y el sentido de este proyecto productivo.

Tras un breve paseo hacia el campo colindante al pueblo, se visitaron las yeguas y se preguntó al proyecto anfitrión por las condiciones en que realizan su actividad productiva y por su viabilidad. Este momento de encuentro también sirvió para facilitar la conversación informal entre todas las personas presentes.



[17:30h - 19:30h] Debate interno sobre propuestas, proyectos y visión de futuro



Ernesto expone el sentido de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG). Se trata de una concepción holística que no solo conlleva una forma de producir y distribuir (sentido económico), sino que se trata de un enfoque que radica en la articulación de unas formas de vida que sean social, económica y ecológicamente justas para las personas y el planeta. Aspira a la calidad de vida.

Los SPG no son sellos, sino cartas de compromiso. Reconocen la necesidad de una economía social y solidaria, la producción agroecológica, la soberanía alimentaria, la transparencia, los proyectos basados en la cercanía...

Los SPG conllevan una toma colectiva de responsabilidades sobre los grupos de trabajo, promotor, etc. que surjan de ella.

Toma la palabra Veo

Pregunta al grupo: ¿Cómo nos gustaría que funcionara esta plataforma / asociación / red?

Toma la palabra Azucena

El objetivo principal tiene que ser algo muy práctico para que todas las personas puedan obtener una ventaja real que puedan asentar un compromiso sostenido en el tiempo.

*Toma la palabra **Ernesto***

Manifiesta que los SPG son una herramienta, reúnen necesidades por zonas y por sectores, puesto que son más parecidas.

Se considera necesario establecer relaciones producción - consumo más allá de los alimentos, que impliquen visitas a las producciones, formación, apoyo mutuo, una visión / filosofía común de la forma de vida...

*Toman la palabra **Rafa y Román***

Coinciden en que debe de ser una entidad cuyo ámbito sea la producción (elaboración). Un primer paso puede ser si su organización interna parte de si existen grupos comarcales, de producción y / o de representación. Una identidad en torno a unos principios o valores que se compartan. Igualmente, definir qué compromisos implica la participación en este ente.

*Toma la palabra **Ernesto***

Expresa e incide en que debe ser algo construido colectivamente, no es algo impuesto desde una estructura vertical.

*Toma la palabra **Melitón***

Melitón expresa dudas sobre la necesidad de constituir una asociación. Cree que lo más valioso es el encuentro, que necesita liderazgos que dinamicen estos proyectos. Expresa que estos principios hicieron funcionar a Ápice.

En el encuentro de la SEAE se crearon ganas de encuentro, también se constituyó un grupo de Whatsapp al respecto.

*Toma la palabra **Vero***

Propone establecer unos criterios para saber en adelante a quién convocar: Román propone realizar Foros con afán comarcal para atraer a más parte de los productores de cada zona.

*Toma la palabra **Víctor***

Plantea la necesidad de encuadrar todo esto: Para qué queremos hacer esto. ¿Es un sindicato profesional agroecológico? ¿Qué objetivos conjuntos tenemos? ¿Queremos estos foros como encuentros de apoyo y para saber que no estamos solos? ¿Queremos hacer algo con la producción?

[Objetivos del Foro]

1. Espacios de encuentro y apoyo mutuo (por ejemplo, huebras).
2. Formarnos (internamente).
3. Conocer qué sucede en el territorio.
4. Sensibilización al consumo y poner en valor el trabajo realizado.
5. Comercialización conjunta.
6. Presencia en mercados.
7. Representación política.

*Toma la palabra **Bärdel***

Bärdel manifiesta que hace falta un punto de vista político nuevo con respecto a las últimas manifestaciones del campo “tradicional”. Cree que es necesaria una representación política como acción contracultural o contra política frente a los discursos hegemónicos.

*Toma la palabra **Nazaret***

Nazaret se pregunta si desde otros grupos o colectivos están articulando en este momento algunos proyectos alineados con el propósito de este Foro.

*Toma la palabra **Román***

Insiste en que a nivel provincial se puede generar identidad y acción política, pero es a nivel comarcal donde pueden articularse los proyectos.

*Toma la palabra **Vero***

Propone reuniones comarcales de una tarde, como estrategia complementaria a los Foros grandes, como este. Astrid propone que Ábrego sirva como lanzadera de esas pequeñas convocatorias, para que entre los contactos de los productores y los de las entidades se puedan alcanzar a una cantidad considerable de personas.

También sugiere crear un borrador de carta de principios para debatir en una futura reunión.

*Toma la palabra **Astrid***

Manifiesta que por parte de la asociación Ábrego se necesita compromiso por parte de las personas productoras para cuidar la red.

Toma la palabra Román

Expone la dicotomía entre la voluntad expresada por el grupo de un modelo más laxo y descentralizado para funcionar de manera más sencilla, junto a la necesidad de realidades más concretas para presentarse ante administraciones y realizar proyectos.

[Acta de compromisos]

1. Definir identidad y criterio:

- Huerta molinillo.
- Asociación Ábrego.
- Ernesto.

2. Representación del Foro:

- Rama de la horticultura: Huerta molinillo.
- Rama de la ganadería: Por definir (Nazaret comunica a otros productores).

3. Enviar documento con los resultados del Foro:

- Fundación Entretantos y asociación Ábrego.

4. Cada persona productora se compromete a difundir la existencia y el sentido del Foro a otras dos o tres personas productoras, así como a recoger los proyectos productivos que resulten inspiradores para cada persona.

[Acta de acuerdos]

- 1.** El Foro es una entidad de productores/as y elaboradoras/es. Y se buscarán las maneras de estar conectadas con el consumo y con otras entidades afines.
- 2.** Quedan definidos los principales objetivos del Foro. Se habla de hacer acciones concretas y tangibles para enganchar y sentirlo más real y necesario.
- 3.** Se plantean posibles reuniones comarcales complementarias a los Foros.
- 4.** Se pretende realizar un próximo Foro en el mes de mayo, en el que se de un momento constituyente de la entidad del Foro.
- 5.** Se envía la información a los GAL y se da continuidad a la construcción del proyecto compartido y la gobernanza del mismo.
- 6.** Si se convoca una reunión con la dirección general de industria sobre circuitos cortos y venta directa se asistirá como Foro.