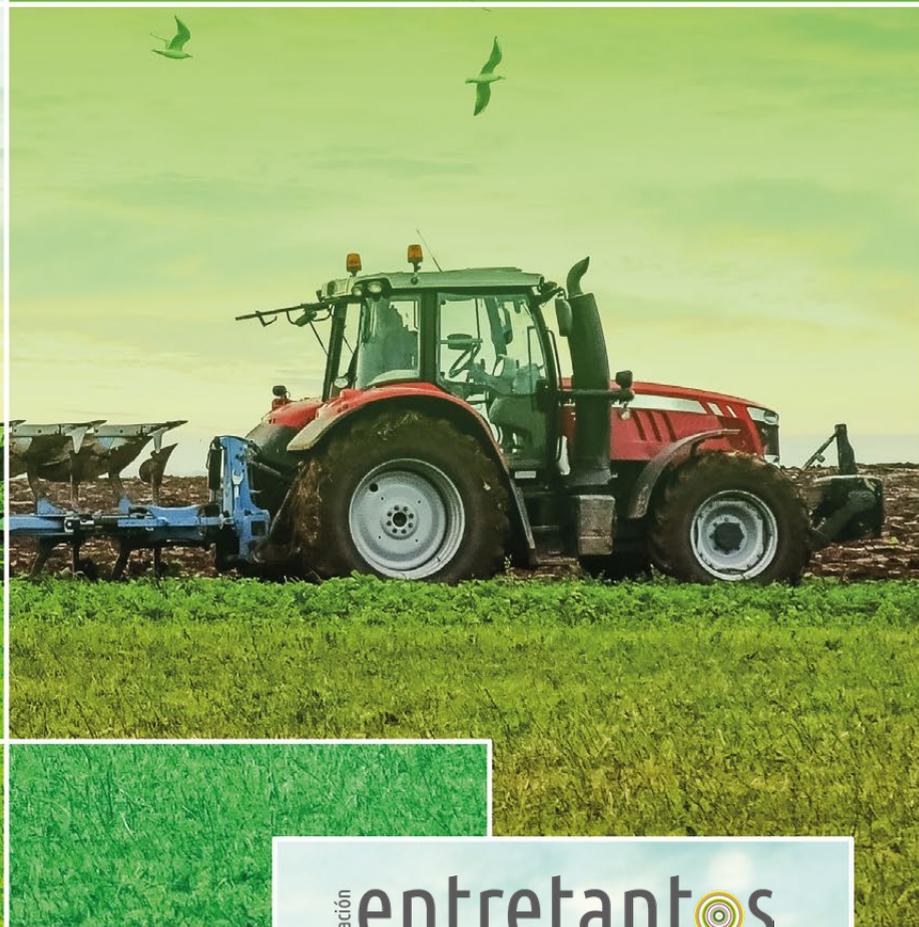


# ¿PUEDEN LOS AGRICULTORES/AS TRANSFORMAR EL CAMPO?



fundación **entretantos** 

fundación **entretantos** 

[entretantos@entretantos.org](mailto:entretantos@entretantos.org)

Arzobispo José Delicado 1 • 47014 Valladolid [España]

**[entretantos.org](http://entretantos.org)**

---

Edita: **Fundación Entretantos.**

Proyecto: **Pildora Verde.**

Financia: **European Climate Foundation**

Diseño e Impresión: **Porfinlunes.es**

# ¿PUEDEN LOS AGRICULTORES/AS CAMBIAR EL CAMPO?

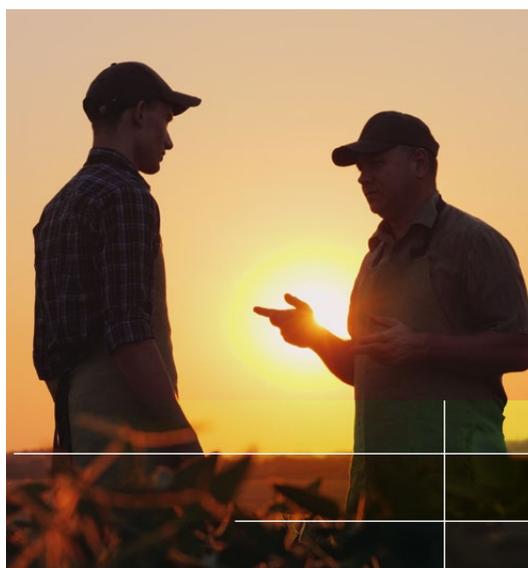
Por supuesto que pueden y, de hecho, lo hacen cada día. La agricultura y la ganadería están cambiando constantemente y, en las últimas décadas, a mayor velocidad. Sin embargo, en esta velocidad, otros actores han entrado en juego, y cada vez están teniendo más protagonismo.

Los problemas ecológicos y las dinámicas económicas requieren ajustes constantes, que generalmente vienen dados “desde arriba”, ya sea desde el Gobierno o desde los mercados. Los agricultores de cada zona cada vez tienen menos capacidad de decisión sobre cómo adaptarse a estas condiciones cambiantes en sus fincas y sus regiones. Esta pérdida de poder estaba muy presente en las protestas de principios de 2024.



¿En qué medida siguen teniendo capacidad los agricultores para organizarse, influirse y enseñarse entre sí, de cara a decidir la mejor manera de hacer estos cambios? ¿Dónde habría espacio para poder hacerlo más?

En el año 2024 hemos preguntado a agricultores, agricultoras, ganaderas y ganaderos\*<sup>1</sup> de distintas zonas de España sobre estas cuestiones, y a continuación os ofrecemos un resumen de lo que hemos aprendido<sup>2</sup>.



1. Aunque hemos entrevistado a agricultores, agricultoras, ganaderos y ganaderas, para aligerar el texto nos referiremos a “agricultores” en general (que, por otra parte, han constituido una mayoría de nuestros informantes).

2. El proyecto Píldora Verde surge en el año 2020 como un proyecto de comunicación. Siguiendo resultados de informes anteriores, en 2024 hemos realizado veinte entrevistas y cinco grupos de discusión sobre cuestiones relacionadas con la transmisión de información, tipos de conocimiento, mecanismos de influencia, estructuras de acompañamiento, polarización entre pares, procesos de conversión, prácticas intermedias, proceso de toma de decisión y el papel de la autonomía.

# EL CONOCIMIENTO SITUADO ES MÁS IMPORTANTE DE LO QUE PARECE

Los agricultores entrevistados nos han hablado de tres tipos de conocimiento:

- **Académico o teórico:** centrado en conocimientos amplios y generalizables a muchas zonas. Proviene en su mayoría de universidades y cuerpos legisladores.
- **Técnico:** relacionado con las aplicaciones prácticas de este conocimiento académico en situaciones más concretas. Suele proceder de personal administrativo o de asesoramiento.
- **Situado o práctico:** experiencial y muy adaptado a las características concretas de la zona o la finca. Suele provenir de la persona que la trabaja día a día



La mayoría de la legislación, información, o cursos que nos encontramos se centran en el conocimiento académico: más teórico, más abstracto, y preparado para poder aplicarse de forma generalizada en lugares que, en realidad, son bastante distintos entre sí.

Sin embargo, muchos agricultores –y agricultoras, ganaderos y ganaderas– cuentan que, cuando buscan ayuda para hacer cambios en sus fincas, el conocimiento que necesitan es en realidad situado: adaptado a unas condiciones concretas, que pueden cambiar de un valle al valle de al lado. Para esto, muchas veces, solo puede ayudarles otro agricultor, ya que el conocimiento técnico (que estaría a medio camino entre el académico y el situado) no siempre es suficiente. Incluso existe un cierto rechazo hacia este conocimiento abstracto, que no se considera tan relevante para el trabajo en el campo.

El conocimiento situado tiene mucho que ver con la observación constante de los detalles, más que con detectar patrones amplios extrapolables (algo necesario para elaborar teorías científicas). Un agricultor siempre está observando su finca y la de los demás, y de ahí extrae información con la que tomar decisiones, una información que no siempre tiene quien está legislando. No sólo la observación es clave, sino que también se debe tener en cuenta el aprender haciendo, el ensayo y error y el contacto íntimo con las condiciones particulares de cada territorio, muy variables incluso en el entorno de varios kilómetros.



Esto tiene implicaciones importantes: pongamos que, debido al cambio climático, realizar labores en una zona se vuelve problemático para el suelo a partir de determinadas fechas, y se quiere aprobar una ley para definir las. El conocimiento académico puede ofrecer información general sobre cómo orientar los cambios en esas fechas, y después esta información puede enriquecerse con el conocimiento y costumbres de la zona para conseguir una solución más adaptada. Pero esta última parte del proceso no suele tenerse en cuenta.

Otro ejemplo sería el de un agricultor que quiere dejar de utilizar determinados productos en su finca: si realiza un curso en otra región (o incluso en su cabeza de comarca) la información que recibe puede ser demasiado general, mucho más que si se pone en contacto con otro agricultor de su entorno que ya haya aplicado los mismos cambios. Puede que salga del curso pensando que lo que ha aprendido no le ha servido para nada, y que cuando llegue a casa va a tener que ponerse a buscar la información "de verdad". Aunque el conocimiento técnico del personal de administraciones, OPAs, sindicatos, cooperativas... toma relevancia y complementa el conocimiento académico de las formaciones y situado de los agricultores, a la hora de emprender determinados cambios muchos agricultores echan de menos un acompañamiento más personal y adaptado a sus circunstancias concretas.



## 2.

# LA FAMILIA ES EL TRANSMISOR MÁS IMPORTANTE DEL CONOCIMIENTO SITUADO

Nadie conoce una finca como alguien que ya ha trabajado en ella durante muchos años. Por lo general, la formación práctica de los agricultores a los que hemos entrevistado venía de sus familiares mayores mucho más que de la formación académica (aunque, por supuesto, hay quien combina ambas). Sería difícil encontrar un programa formativo tan adaptado y personalizado como el de practicar diariamente durante años junto a un familiar.

Sin embargo, al heredar, no sólo se hereda la explotación en sí (la tierra, las naves, el ganado...) y el conocimiento sobre cómo manejarla. La toma de decisiones sobre la explotación también pasa de padres a hijos, pero no siempre a la vez que la finca en sí: un padre puede dejar de trabajar en la finca cuando se jubila, pero seguir decidiendo sobre ella has-

ta que muere. Esto condiciona mucho el tipo de cambios que se pueden hacer, ya que un hijo puede querer introducir innovaciones que su padre no ve bien, o verse obligado a hacer cambios que en realidad no haría.

Paralelamente, al acercarse a la edad de jubilación, es fácil que agricultores y ganaderos quieran dejar de hacer cambios e inversiones que ya no sienten que les merezcan la pena, por lo que muchas explotaciones pueden quedarse "bloqueadas" durante años sin poderse adaptar.

Al heredar la finca y el conocimiento también se heredan los conflictos: las malas experiencias pasadas en el pueblo o los desencuentros con otras familias, si no llegan a resolverse, pueden bloquear la colaboración durante generaciones.



### 3.

## NO A TODO EL MUNDO LE AYUDA SU FAMILIA, PERO SÍ OTROS AGRICULTORES



Además de la familia, el conocimiento situado también se transmite de unos agricultores a otros. Para esto es importante que existan espacios de encuentro y ganas de colaborar. Con las dinámicas de despoblación, concentración de la propiedad e individualización, en algunas zonas esto es cada vez más complicado.

Aun así, es frecuente que los agricultores intercambien información y conocimiento entre sí, y que se ayuden si alguien lo necesita (¡incluso cuando no se llevan bien!). También existen redes de apoyo más formales, con reuniones periódicas, formación o acompañamiento.

Generalmente, los agricultores tienden a observar y considerar las prácticas que observan en su entorno. Si ven o escuchan que otro

ha probado una práctica nueva y le ha ido bien, pueden considerar hacer experimentos al respecto en su finca. Esto muestra que más allá del entorno familiar -que es uno de los principales focos de influencia-, existe también influencia horizontal entre agricultores, aunque no tenga la misma duración ni potencia.

Por lo general, los agricultores tienden a fiarse más de los otros agricultores que de las administraciones (a quien perciben más como un ente sancionador que como un apoyo). En algunos casos, sin embargo, existen técnicos de las instituciones públicas (a través de figuras expresas de extensión agraria, o integrados en los Grupos de Acción Local u otras entidades de Desarrollo Rural) que toman un papel activo en este acompañamiento.

## 4.

# EL BAR ES EL ESPACIO DE ENCUENTRO MÁS IMPORTANTE, PERO NO ES EL ÚNICO

Al preguntar cuál es el espacio donde se reúnen los agricultores, la primera respuesta siempre es clara: el bar. A nivel local y comarcal, el bar y otros espacios de ocio se presentan como el lugar más evidente donde intercambiar información y opiniones, y a veces compartir problemas y soluciones. Cuando un agricultor quiere aislarse del resto, lo que hace es dejar de ir al bar.

Pero hay otros espacios de encuentro, por ejemplo:

- Las OPAs/sindicatos
- La cooperativa
- Las comunidades de regantes
- Los Grupos de Acción Local, Oficinas de Desarrollo Rural, etc
- Entornos comerciales (ej. Tienda de semillas)
- Espacios online (grupos de Whatsapp, foros...)

Sin embargo, ninguno de estos espacios parece estar utilizándose a día de hoy como un lugar desde el que tomar decisiones conjuntamente sobre qué cambios hacen falta y cómo realizarlos, por ejemplo. Las OPAs y las cooperativas, que inicialmente tenían esta función, son vistas por los agricultores como entidades tramitadoras de papeles o asesores técnicos y comerciales. Las comunidades de regantes suponen a veces un lugar desde el que impulsar algunas decisiones conjuntas y cambios a nivel comunitario, pero se enfrentan a sus propias dificultades.



Los lugares relacionados con la comercialización, tanto en calidad de compradores (tiendas de semilla, fertilizante...) como de vendedores (ferias, mercados, almacenistas...) también conforman espacios físicos para la comunicación y el intercambio.

Los grupos de Whatsapp, aunque llevan presentes varios años, han adquirido una importancia especial durante el año 2024, con un papel muy importante en las protestas. Los grupos surgen de varias maneras: por temáticas, problemas, formas de cultivo, regiones o directamente como formas de comercialización y espacios de venta directa. Además, a veces, es una forma de contactar con clientes. También suponen para algunas personas (sobre todo quienes no tienen familiares u otros agricultores cercanos que les asesoren) una

fuerza importante de información técnica e incluso apoyo emocional. Pero no parecen haber funcionado a la hora de ofrecer un espacio de deliberación estructurada en el que poder decidir objetivos colectivos.

Es decir, aunque hay muchos sitios donde hacer trámites administrativos, bastantes para hablar, y algunos para desahogarse, no existen muchos espacios donde pararse y decir "¿qué queremos hacer?".

De todas formas, si en algún momento los agricultores de una zona quisieran organizarse para decidir conjuntamente el mejor escenario de futuro para su labor en su región, estos son los espacios de encuentro que parecen estar disponibles.



5.

## PRÁCTICAS ECOLÓGICAS, PRÁCTICAS ECONÓMICAS

A la hora de realizar cambios para adaptarse a las condiciones ecológicas cambiantes, y construir explotaciones con menor impacto ambiental, hemos observado que existen diferentes tipos de motivación.

Algunos agricultores tienen una conciencia ecológica fuerte, y han adquirido un compromiso importante para realizar cambios hacia explotaciones más sostenibles. Muchos de ellos han decidido adquirir la certificación ecológica, pero no todos: algunos desconfían de esta certificación por distintos motivos o no pueden cumplir todos los requisitos que esta exige.





Otros agricultores no dan tanta importancia a los motivos ecológicos en sí, sino que adquieren prácticas más ecológicas por motivos económicos: algunos, por las propias subvenciones específicas de agricultura ecológica, llegan a certificarse; sin embargo, muchos otros agricultores llevan a cabo prácticas orientadas al ahorro que, sin suponer la adquisición del sello, mejoran su sostenibilidad, por ejemplo:

- **Utilizar fertilizantes orgánicos y abonos verdes, utilizar menos fertilizante, o no utilizarlo en absoluto**
- **Disminuir las labores y realizar otras prácticas de mejora del suelo en forma de prácticas de aprovechamiento**, como el uso del restos para forraje o de la materia orgánica para abono
- **Comercializar parte de la producción a través de circuitos cortos.**
- **Siembra directa**
- **Esquemas informales para compartir maquinaria agrícola.**

- **Cría de razas autóctonas** (cuyas ayudas, hasta hace algún tiempo, no eran compatibles con las de agricultura ecológica)
- **Rotaciones de cultivos y barbechos** (más allá de lo requerido legalmente)

El que el entorno sea favorable a estos cambios tiene un papel fundamental: ponerlos en marcha es más fácil si ya hay muchos otros que lo han hecho en la misma zona, ya que el conocimiento está más disponible, las infraestructuras y vías de comercialización ya están desarrolladas... es más fácil subirse a un carro que ponerlo en marcha.

En este sentido, en las últimas décadas algunos investigadores han identificado que los agricultores y ganaderos que utilizan estrategias de "bajos insumos" (producir menos, pero también invertir mucho menos) pueden tener mejores resultados económicos que quienes utilizan estrategias de alta inversión (producir mucho pero con mucho endeudamiento y gastos en productos, infraestructura, etc), teniendo además mejores indicadores en cuanto a sostenibilidad de sus explotaciones.

# 6.

## ¿CÓMO SE TRANSMITEN LOS CAMBIOS DE PRÁCTICAS ENTRE AGRICULTORES?

Hemos indagado sobre los distintos espacios físicos y virtuales en los que se produce intercambio de información entre agricultores, para comprender cómo estos intercambios pueden influir a la hora de tomar decisiones sobre los cambios de prácticas en la propia explotación. Así, confirmamos la importancia de tener un lugar de intercambio y comunicación, ya sea como modo de acompañamiento o como forma de sumar experiencias.

A la hora de adoptar una nueva práctica, hay muchos factores que entran en juego: los requisitos de la legislación, los consejos del técnico de la cooperativa... pero algo que hemos querido saber es cómo influyen unos agricultores sobre los otros.

### 1. OBSERVACIÓN

Ver una finca, escuchar un testimonio, entrar en contacto con un material...

### 3. INFO SITUADA

Consultar a familiares, a otros agricultores/as de la zona. "Hacer números".

### 5. DECISIÓN

Se inicia el proceso para adquirir un compromiso mayor (por ejemplo entrar en proceso de certificación).



### 2. INFO NO SITUADA

Búsqueda privada (online, en la OPA/cooperativa...) de información genética.

### 4. EXPERIMENTACIÓN

Experimentos de poco riesgo en la finca. Esta fase puede durar varios años.

### 6. EVALUACIÓN

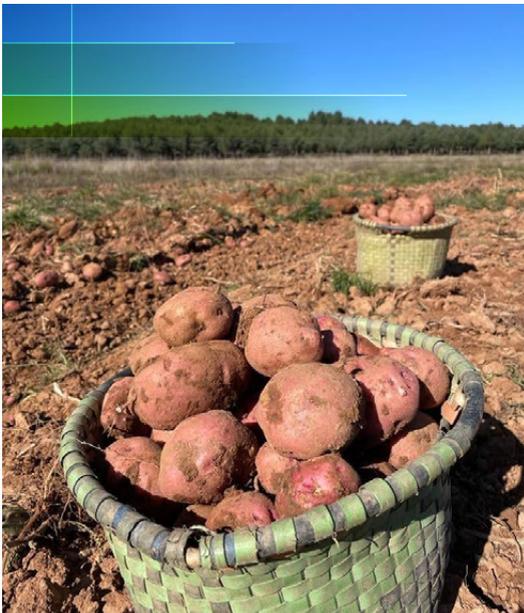
En función de los resultados se considera si continuar con el compromiso o volver a la situación anterior.

Aunque estas fases pueden solaparse, cambiar de orden, etc., este es en general el proceso contado por los agricultores a los que hemos entrevistado:

- En general, **los agricultores siempre están atentos** observando las fincas y lo que hacen otros agricultores de alrededor. Así es como se dan cuenta de cuando ha habido un cambio (o también puede ser que el otro agricultor se lo cuente en el bar, o cuando se encuentren por la calle)
- Suele haber una **fase en la que el agricultor piensa e investiga más, de forma privada**, sobre lo que ha visto, sin decírselo a nadie
- **Después puede que pida ayuda** a otros agricultores, ya sean sus familiares, o al agricultor que sabe que ha probado una práctica nueva. Este paso a veces se intercambia con el siguiente.
- A la hora de plantearse un cambio, **es especialmente importante que alguien "te haga los números"**, es decir, que alguien explore con el agricultor los distintos escenarios posibles y cuáles van a ser sus ingresos y gastos, con qué nivel de

estabilidad, etc., en su situación de partida y si decide hacer el cambio. Cuando en una zona existe un agricultor abierto a asesoramiento ecológico o más sostenible, suele recibir múltiples peticiones de ayuda y consejo a lo largo del tiempo y, este, como forma de ayuda suele "sentarse a hacer los números". Tener información clara respecto a los gastos de las distintas formas de producción en una misma finca y sus posibles variaciones según si el año es bueno o malo, facilita que el agricultor pueda tomar una decisión propia.

- Cuando el agricultor no conoce a nadie que haya hecho lo mismo, o no se atreve a contactar con esa persona, **puede entrar en un proceso** muy frustrante de aprender "a palos", **en el que es muy tentador abandonar**.
- Es muy frecuente que los agricultores hagan **pruebas y experimentos en una parte de sus tierras**, antes de comprometerse del todo con un cambio. Puede que estos experimentos los hagan después de haber hablado con el agricultor que "les inspiró", o que los hagan por su cuenta sin decir nada.



- **Una vez que ven los resultados, deciden si seguir adelante con el cambio o no.**

En el caso de la adopción de prácticas de agricultura ecológica, puede que haya un evento inspirador (acudir a una charla) o traumático (por ejemplo, una intoxicación) que lleve a realizar una transición de toda la explotación, pero también es muy frecuente la transición gradual o el iniciar o abandonar prácticas según sea más rentable en un determinado año. Mientras que el primer caso tiene una base más ideológica, el segundo suele estar sustentado en razones que tienen más que ver con la rentabilidad (influida por la administración debido a la regulación y subvenciones vigentes en cada momento) o la autonomía (generalmente relacionada con la rentabilidad económica en cuanto a adquirir un papel de mayor poder en la cadena de valor).

Dentro también de la agricultura ecológica nos encontramos con un problema, y es el de la polarización. Es frecuente que los agricultores que deciden certificarse en ecológico pasen a estar "separados" del resto, por miedo a las burlas y cuestionamientos (a pasar a ser "el raro del pueblo", incluso cuando son agricultores de toda la vida que siempre han estado integrados entre los demás). Además, es frecuente que cuando un agricultor se certifica en ecológico, pase a relacionarse únicamente con otros ecológicos, incluso cuando viven más lejos.

Esta polarización dificulta el cambio de prácticas, ya que si alguno de los otros agricultores tiene interés en probar alguno de estos cambios en su finca, o de hacer todo el camino y certificarse en ecológico, esta separación se lo va a poner más difícil, porque tendrá menos espacios en los que poder consultar con el agricultor ecológico.

## ¿CÓMO SE PODRÍA POTENCIAR MÁS EL APOYO ENTRE AGRICULTORES?

La capacidad de los agricultores para transformar su entorno va mucho más allá de la ejecución de subvenciones o de contratos con grandes empresas. Existen ejemplos de agricultores organizados que han supuesto un auténtico foco de cambio para sus regiones, decidido desde la base, para vivir en un lugar que apoye realmente sus proyectos de vida.



Los espacios de encuentro ya existen, pero se les puede añadir algunos cambios para fomentar la organización y el intercambio de experiencias:

- **Además de espacios de formación** (unidireccionales, de técnico a agricultor), **promover espacios de encuentro** (horizontales, entre agricultores) los que poder poner en común objetivos conjuntos y planificar estrategias para conseguirlos
- **Facilitar el acompañamiento personalizado entre agricultores**, para que cuando alguien quiera hacer cambios pueda tener el apoyo de quien ya ha recorrido el mismo camino y hacerlo con más seguridad
- **Otorgar importancia al conocimiento situado específico de cada zona**, para evitar que se pierda y que así pueda estar disponible para las nuevas incorporaciones.



Hemos empezado a mapear las distintas organizaciones en territorio español en este mapa.



Nos gustaría, en el futuro, tratar de fomentar más encuentros entre agricultores y ganaderos que quieran apoyarse entre sí, tanto de forma presencial como online. Si te interesa que te informemos, rellena este formulario (es muy rápido).



## NUESTRO PROYECTO

En la Fundación Entretantos creemos que, dentro de la transición hacia formas de vida más sostenibles, la población de cada territorio debe tener un papel fundamental a la hora de decidir cómo va a ser su futuro. En este contexto, el proyecto Píldora Verde lleva cinco años investigando cómo puede ser este proceso desde el punto de vista de agricultores y ganaderos convencionales.

Nuestro enfoque de este año ha sido estudiar cómo funciona la influencia entre agricultores, para lo cual hemos recibido la valiosa ayuda de distintos grupos de agricultores de las provincias de Zamora, Soria, Palencia y Málaga. En esta versión corta del informe hemos tenido que suprimir mucha información muy interesante. Si quieres consultar el informe completo, puedes hacerlo en nuestra web:



fundación **entre  
tantos**



PÍLDORA  
VERDE

FINANCIA



European  
Climate  
Foundation